إلهى ما أروعك

إن هذا الكتاب يجب أن يبدأ بذلك الإعلان الواضح أن الله "موجود". إن هذا الإعلان ليس شيئا يمكن أن نبر هنه، و هو لا يحتاج لأن نقضي الوقت في أن نثبت مدى صحته. إن كل شخص يعرف هذه الحقيقة، فالإنسان بداخله ذلك الوعي. إنه شيء يستطيع أن يدركه بقلبه. هذا الشيء باق منذ ذلك الوقت الذي كان فيه الإنسان على صلة بالله ومطيعاً لوصاياه، وماز ال لدى الإنسان الوعي بتلك الوصايا والتي تظهر في قدرته على التمييز بين ما هو صواب وما هو خطأ؛ فليس من المعقول أن يكون لدينا ذلك الوعي بالوصايا ما لم يوجد من وضع هذه الوصايا. بالإضافة إلى هذا فإن السماء من فوقنا، والخليقة من حولنا يتحدثان عن قوة وألوهية الله الأبدية؛ لذلك فعندما يقول شخص ما (إنه لا يوجد اله) فهو بكل تأكيد يدعى الجهل بحقيقة، هو على يقين بمدى صحتها.

ولكن من الممكن أن نعرف المزيد عن الله إذا اتجهنا إلى الكتاب المقدس؛ ففيه أعلن الله للجنس البشري كل ما نحتاج أن نعرفه عنه، وكل ما يريده منا. انه مصدر وحي جميع أسفار الكتاب المقدس، فإن الكتاب البشريين كانوا (مسوقين من الروح القدس)؛ فما كتبوه كان ما صممه الله بالمضبط. الكلمات التي كتبوها هي الكلمات التي أراد الله أن يعلنها، وبالرغم من ذلك فقد كتبوا بدون أي تدخل لإمكانياتهم البشرية وبدون نزعاتهم الشخصية. إن الكتاب المقدس ليس كلام الناس بل هو كلمة الله؛ لذا فلسنا مضطرين أن نجلس ونتساءل: يا ترى من هو الله؟ وليس علينا أن نخمن؛ لأنه هو أعلن لنا عن نفسه بنفسه.

الله روح :

إن الله يخبرنا أنه روح (يو4: 24) فليس له جسد مثلنا. هو اله غير منظور. لم يره أحد من قبل ولا يستطيع أن يراه (اتيمو 1: 6 ، 15 - 16)؛ فنحن لا نستطيع أن ندركه بالحواس البشرية أو بمقاييس الوزن والأبعاد. صحيح أننا نقرأ أحيانا عن عينيه وأذنيه وفمه و هكذا، لكن ذلك مجرد وسيلة توضيح لعقولنا الضعيفة المحدودة، أن الله يرى كل شيء ويسمع لصلوات شعبه ويعلن عن نفسه. ولا يمكن عمل صورة أو تمثال له؛ فهو يمنعنا حتى من محاولة فعل ذلك (خر 20: 4). لكن يجب أن نحرص على أن نتذكر أن الله "روح شخصي"، وليس شيئا لا نستطيع أن نصفه، لكنه "شخص". الله له أسماء،

ومن أشهر هذه الأسماء "يهوه" وفي اللغة العبرية "Yahweh" "يهوه"، وعادة ما يترجم هذا الاسم في الكتب المقدسة بكلمة (السيد أو الرب). فالله له علاقات وصلة بالأشخاص، الرجال منهم والنساء، وأكثر من واحد من عُرف بأنه "صديق الله" (خر 33 : 11)، (يع2 : 23). ففي أول صفحات الكتاب المقدس نقرأ عن الله أنه تكلم، ويستمر ذلك إلى آخر صفحات الكتاب المقدس، ونحن نتعلم مرارًا وتكرارًا أنه من الممكن أن نعرف الله، ولكن لن يكون ذلك ممكنا لو كان الله مجرد قوة أو تأثير لا نستطيع أن نصفه.

الله عظيم جداً:

لأن الله روح؛ لذلك فهو غير محدود بأي شكل من الأشكال، ولا يوجد شخص أو شيء يمكن أن يشابهه أو يقارن به (اش40 : 18). فإذا فكرنا في المكان، فهو موجود في كل مكان (1مل8 : 27 ، مز 139 : 7 – 10). "أما أملأ أنا السموات والأرض يقول الرب" (أر 23 : 24)؛ فهو موجود في كل مكان في كل زمان، ولا يوجد مكان لا يوجد به الله. هذا لا يدعونا إلى الاعتقاد بأن أي مكان يوجد به جزء فقط من الله، فالله بجملته موجود في كل مكان بكل جلاله ومحبته وبكامل كيانه، وهذا ينطبق على كل الأماكن في كل الأوقات. كيف يكون ذلك؟ إن عقولنا البشرية لا تستطيع أن تستوعب هذا الأمر. المحدود لا يستطيع أن يدرك غير المحدود، فكل ما نستطيع فعله هو أن نؤمن بكل ما أعلنه الله عن نفسه وأن ننحني بإعجاب ووقار له.

بالنسبة لعامل الزمن، فإن الله سرمدي (اش 40 : 28 ، حب 1 : 12) "منذ الأزل إلى الأبد أنت يا الله" (مز 90 : 2)؛ فهو "الذي وحده له عدم الموت في ذاته وبذاته" (1تيمو 6 الأبد أنت يا الله" (مز 90 : 2)؛ فهو "الذي وحده له عدم الموت في ذاته وبذاته" (1تيمو 6 أيضاً). "فهو ساكن الأبد وسنوه لن تفنى" (اش 57 : 15، عب 1 : 11 – 12). هذا أيضاً يفوق إدر اكنا، فبداية كل شيء ترجع إليه، لكنه هو ليس له بداية، فهو الكائن والذي كان دائما و هذا ما يعنيه ذلك التعبير الغريب (عالم بلا نهاية) الذي يستخدم دائماً في بعض العظات في الكنيسة. لا يوجد تغير يمكن أن يطرأ عليه، فلم ولن يوجد به أي تغيير لأنه دائماً كما هو (مل E : E ، E) على الأشياء تعتمد عليه لكنه قائم بذاته لا يعتمد على أي شخص أو أي شيء غير ذاته؛ فهو ينبع من ذاته؛ و هذا هو السبب في أن أحد أسمائه "الله الحي" (رؤ E : E)؛ و هذا هو السبب أيضاً في أنه أعلن عن نفسه لموسى بأنه "أهيه الذي أهيه" أي الكائن الذي يكون (خر E : E).

أما عن المعرفة فهو كلي المعرفة (مز 139: 2 – 5)، (1يو 3: 20) "ولفهمه لا إحصاء" (مز 147: 5)، فبالنسبة لنا، فنحن لا نستطيع أن نتعلم أكثر من شيء في نفس الوقت، ودائماً حجم معرفتنا ضئيل. ولا يحتاج الله أن يتعلم، فهو يعرف كل الأشياء كما هي على حقيقتها وفي نفس الوقت، فليس هناك حدود لفهمه. إن هذا الأمر يبدو وكأنه لغز بالنسبة لنا، فليس هناك شيء لا يعرفه الله بكامل تفاصيله، ولا يوجد أمر يجهله الله أو يتشكك فيه؛ وبالطبع هذا يعني أنه إله لا يمكن أن يخدع.

وأما عن القوة فهو دائماً يفعل كل ما يشاء (مز 135: 6 ، دا4: 35). "كلما شاء صنع" (مز 115: 3). إن كل ما يسر أن يفعله محدد بطبيعته هو، ولأنه قدوس؛ فلا يمكن أن يختار أن ينفصل عن القداسة والحق، ولأنه كامل في كل طرقه؛ فهو لا يمكن أن يختار أن يتغير، ذلك لأن التغير من الممكن أن يكون للأفضل أو للأسوأ، فلو كان للأفضل لدل ذلك على أنه لم يكن كاملاً. أما بالنسبة للتغير للأسوأ فإن ذلك يعني أنه لم يصل ان يكون كاملاً. صحيح أنه أحيانا يختار أن يغير الطريقة التي يتعامل بها مع البشر، ولكن ذلك يرجع إلى وجود تغير في الإنسان، وليس على تغيير في شخص الله، فليس هناك أمر أراد الله أن يفعله ولم يحدث (الله 40: 10)؛ لأنه هو وحده الإله، وباقي الكائنات هي خليقته. من يستطيع مقاومة مشيئته؟ (رو9: 19، دا 4: 35) فإن كل الأشياء الموجودة في هذا الكون، مهما كانت صغيرة، فهي موجودة لتعمل كل شيء حسب رأي مشيئته (أف 1: 11).

اله فريد:

كل ما قد سبق وقرأناه حتى الآن يخبرنا عن الله، ولكنه ليس كافياً بأن نقول إن الله روح وموجود في كل مكان وأبدي وكلي المعرفة وكلي القوة، بل نحتاج أن نعرف أيضاً أي نوع من الآلهة هو؟

إنه قدوس. إن الله نور وليس فيه ظلمة البتة (1يو 1: 5)، فشخصيته كاملة. هو طاهر ولا يوجد به أي دوافع أو أفكار أو كلمات أو أعمال شريرة، ولكنه من الصعب أن نصف قداسته بدقة؛ فالمخلوقات السماوية التي تحيط بعرش الله والتي هي خالية تماماً من أي دنس أو شر، لا تستطيع أن تنظر إلى مجد جلال الله، وتنادي بعضها بعضاً في إجلال

ابدي "قدوس. قدوس. قدوس. رب الجنود" (اش6: 3). فلا عجب إذن بأن يقول عنه سفر الخروج إنه: "معتزاً في القداسة" (خروج 15: 11). ان هذه الصفة تعزل الله عن كل مخلوقاته (مز99: 3، اش40: 25)، فكيف يمكن للإنسان أن يقترب من الله؟ (مز24: 3). ان عينيه أطهر من أن تنظرا الشر ولا تستطيع النظر إلى الجور (حب1: 13).

إله بار:

"الرب بار في كل طرقه" (مز 145: 17) وهذا البر" لا يتغير أبداً (صف 3: 5). ان قانونه في حكم خليقته مؤسس وقائم على عمودين متلازمين هما: العدل والحق (مز 97: 2). انه دائماً يفعل ما هو حق. انه بار وعادل في كل حكم ينطق به، ولا يمكن أن يلام في أي قضاء يحكم به؛ لأنه صارم في عدله (تك 18: 25، مز 51: 4). ان ما يطمئننا انه هو وحده سيدين العالم. ان الدينونة ستكون عادلة، لن تحدث أخطاء فيها، فلا أحد سينال أكثر أو اقل مما يستحق (مز 96: 13).

إله محب:

"الله محبة" (1يو4: 8، 16)، إنه "الرب الرب إله رحيم ورؤوف بطيء الغضب وكثير الإحسان والوفاء" (خر34: 6). هو اله "الرحمة" وكثير "الرأفة" (مز51: 1) "بطيء الغضب وكثير الرأفة" (يو2: 13، يون4: 2) وهو "يسر بالرأفة" (مي7: 18). كم هو عجيب أن الإله القدوس الصارم في عدله إله "محبة" ؟! إن عدله تطلب عقابي أنا، لكنه استوفى ذلك عندما مات البديل البريء بدلاً عني (1بط3: 18). ان محبته قد سبقت وأعدت أمر الخلاص، ولهذا قد أرسل الله المخلص يسوع المسيح ليموت (1يو4: 10). ان المحبة والعدل لا يناقض أحدهما الآخر، فكلاهما موجود في الله، وكلاهما موجود في عمله على الصليب.

إله صالح:

"الرب صالح للكل" (مز 145: 9)، "صالح أنت ومحسن" (مز 119: 68) فإن الناس بطبيعتهم يفضلون ألا يكون لهم إله ضمن أفكار هم، ويختارون أن يسلكوا في طرقهم الخاصة؛ فإنهم يرفضون أن يحكم الله حياتهم ويفضلون اختيار ما يتعبدون له،

ومع ذلك فإن الله يقابل ذلك بالإحسان والصلاح لأولئك الذين هم في الواقع أعداؤه. "مع انه لم يترك نفسه بلا شاهد وهو يفعل خيراً يعطينا من السماء أمطاراً وأزمنة مثمرة ويملأ قلوبنا طعاماً وسروراً " (أع14: 17).

إن نضج المحاصيل وقوت الحيوانات وكل ما يتمتع به هذا الكون، مصدره الله (مز 85: 12 ، 104: 24 – 31 ، يع1: 17). لكن أعظم دليل يبرهن عن صلاح الله، نجده في طريقة معاملته لأولئك الذين كانوا أعداءه، ولكنهم تخلوا عن طريقهم هذا، وطلبوا الغفران منه "لأنك أنت يا رب صالح و غفور وكثير الرحمة لكل الداعين إليك" (مز 86: 5).

إله حكيم:

انه إله الحكمة. "ليكن اسم الله مباركًا من الأزل وإلى الأبد لأن له الحكمة والجبروت" (دا2: 20)، فعندما نرى الجمال والتناسق في خليقته، والتصميم المعقد في أصغر المخلوقات؛ نجد أنفسنا مدفو عين أن نقول: "ما أعظم أعمالك يا رب! كلها بحكمة صنعت ملآنة الأرض من غناك" (مز 104: 24). إن جميع المهارات التي يمارسها الإنسان ويطورها، وجميع أنواع المعرفة والفهم الموجودين في جنسنا البشري، والطريقة التي تجعل أن كل ما يحدث يؤدي إلى تنفيذ مشيئة الله؛ كل ذلك يرجع إلى حكمة الله (اش22 - 29 ، اش31 : 2 ، دا2 : 21). ان حكمة الله وفهمه لا حدود لهما، وابعد ما يكون عن قدراتنا على الفهم والاستقصاء. "يا لعمق غنى الله وحكمته و علمه ما ابعد أحكامه عن الفحص وطرقه عن الاستقصاء، لأن من عرف فكر الرب أو من صار له مشيراً أو من سبق فأعطاه فيكافاً؟ لأن منه وبه وله كل الأشياء. له المجد إلى الأبد. آمين" (رو11: 33 – 36).

إله يفوق الفهم:

من الواضح أن ما يقوله الله عن نفسه واضح بما فيه الكفاية، لكنه أعجب مما يدركه العقل البشري. إننا لا نستطيع أن نستوعبه؛ لأن أفكاره وطرقه أعلى من أفكارنا "لأنه كما علت السموات عن الأرض، هكذا علت طرقي عن طرقكم وأفكاري عن أفكاركم" (ا6.5 = 8 - 9). اننا يمكننا أن نعرف الحق، ولكننا لا نستطيع أن نفسر كيف يمكن أن يكون كذلك، لأن عقولنا محدودة جداً. إن الله فقط هو الذي يستطيع أن يفهم الله، فهل

يستطيع أي شخص أن يفسر كيفية وجود الله ككيان شخصي بدون جسد؟ و هل نستطيع أن ندرك كيفية وجود الله بجملته في كل الأماكن وفي كل الأوقات؟ و هل نستطيع أن نفهم فكرة وجود الله بلا بداية له، وأنه لا يعتريه أي تغيير؟ ألا تنتاب عقولنا الحيرة والارتباك عندما نحاول أن نفكر في معنى أن الله كلي المعرفة؟ وكيف أن الله يعمل كل ما يشاء دون أن يكون أنانيًا؟ وكيف يمكن أن يكون كلي القداسة، والبر، والمحبة، والصلاح والحكمة، كل هذا في نفس الوقت؟

لا يمكن الإجابة على سؤال عن الله يبدأ بكلمة "كيف؟" ان عقولنا البشرية أعجز من أن تجيب على مثل هذه الأسئلة، لكن الأسئلة التي تحتوي على الكلمة "ماذا؟" يمكن الإجابة عليها ببساطة ووضوح؛ لأن الله أظهر الإجابة في الكتاب المقدس.

فإننا يمكننا أن ندرس ونعلن ما قد قاله الله، ويمكننا أن نقول ما هو الحق، لكننا لا يمكننا أن نفسر "كيف يمكن أن يكون هكذا". ان ما نتعلمه ونعرفه عن الله يفوق إدراكنا، وكلما زادت هذه المعرفة كلما زاد إدراكنا انه لا يوجد أي رد فعل آخر سوى أن نعبد الله بكل وقار وإجلال.

إن حقيقة الثالوث والتي نحن على وشك دراستها، هي أعظم سر يمكن أن يقال عن الله. نحن لن نفهم أو نستوعب كيف يمكن للإله الواحد أن يكون ثلاثة أقانيم، لكننا لا نأتي إلى هذا الموضوع متسائلين "كيف يمكن لهذه الأشياء أن تكون؟" لكننا نأتي كدارسين متضعين باحثين في كلمة الله متسائلين "ماذا قال الله"؟ إننا نفرح لأن الله قد اخبرنا بالكثير عن نفسه، ونحن نثق في حكمته التامة التي قررت ألا تعلن لنا عن المزيد. ولأن طبيعتنا وضيعة؛ فلا يمكننا أن نتدخل في أمور غير التي قد سمح لنا الله بالتدخل فيها. نحن لسنا مثل الله، اننا مخلوقات ولن يمكننا أن نكتشف أمورًا لم يعلنها لنا الله، ولن يمكننا أن نفهم ما لم يشرحه الله.

إله واحد فقط

سئل ذات مرة طفل صغير: كم عدد الآلهة الموجودة؟ أجاب: واحد وكيف تعرف؟

أجاب: لأنه يوجد مكان لواحد؛ لأن الله يملأ السماء والأرض. فلا توجد حقيقة على الإطلاق يعلمها الكتاب المقدس بدقة ووضوح أكثر من حقيقة أنه لا يوجد إلا إله واحد الموجود فعلا، ولو لم يكن الأمر كذلك لكنا افترضنا وجود آلهة كثيرة، وهو الأمر الذي ينكره الكتاب باستمرار، فلا يوجد آلهة أخرى على الإطلاق. إن البشر بصورة عامة لا يؤمنون بإله واحد، وعملوا لأنفسهم آلهة باطلة بلا عدد، ولكن لا يوجد منها إله حقيقي، ولا واحد منها إله حي. إن كلمة "إله" استخدمت أحيانا لتشير إلى الملائكة (مز 97: 7) وذلك لأنها مخلوقات روحية ذات رتبة فائقة، وقد استخدم هذا اللقب أيضا ليشير إلى الحكام والقضاة مز (82: 1، 6) وذلك بسبب تسلطهم على الآخرين. حتى أن إبليس نفسه يدعي "إله هذا الدهر" (2كو4: 4)؛ وذلك بسبب تسلطه على الأشرار الذين اقتنصهم ظلماً، ولكن كل هذه استخدامات مجازية لكلمة "إله". لكن الكتاب المقدس يواصل إصراره على أنه لا يوجد سوى إله واحد حقيقي، وهو إله واحد حي.

لقد كان اليهود منذ طفولتهم يتعلمون ما جاء في (تث6: 4): "اسمع يا إسرائيل الرب إلهنا رب واحد". ان هذا التعليم هو أحد أهم أركان الإيمان اليهودي الذي بنى على العهد القديم، ولقد كان هذا هو الإيمان الذي لا يمكن ليهودي أن ينحرف عنه، فهو يؤمن أن الرب هو الإله، ليس آخر سواه (تث4: 35).

ولابد أن يتذكر اليهود موقف تدشين الهيكل بعد أن استفاض سليمان الملك في صلاته الحارّة، أنه التفت إلى الشعب وعبر عن مشتهى قلبه العميق: "ليكن الرب إلهنا معنا كما كان مع آبائنا، فلا يتركنا ولا يرفضنا. ليعلم كل شعوب الأرض أن الرب هو الله وليس آخر" (1مل8: 57، 60). هذا كان يعبر عما يشعر به كل شخص يهودي، وكان عليه أن يكون شهادة لعالم يجهل حقيقة عدم وجود آلهة أخرى، سوى الرب الإله.

ولابد أن يفكر في أيام النبي العظيم اشعياء، والكلمات التي قالها الرب الإله له: "هكذا يقول الرب ملك إسرائيل وفاديه رب الجنود. أنا الأول وأنا الآخر ولا إله غيري" (اش44: 6). ان الله الذي تحدث بهذه الكلمات نجده يصرح بأنه ملك إسرائيل. إن الشخص اليهودي يرى ان مهمته العظمى هي أن يتمسك بهذا الحق: أنه لا يوجد إله آخر سوى "يهوه"، فكم أحب أن يقرأ: "أنا الرب وليس آخر. لا إله سواي.. أنا الرب وليس آخر" (أش45: 5 - 6).

واننا نجد أن يسوع نفسه نشأ على أن يعرف ويحب أسفار العهد القديم، بل وأن يلتزم بالدفاع عن الحق فيها. إن الاعتراف بأن الله إله فريد، هو الأمر الذي أعلنه الرب يسوع بغير تحفظ (مر 12: 29، 29)، بل أن رسله علموا هذا أيضا بكل وضوح (1كو8: 4 – 6، أف4: 6، يع2: 19). إن هذا هو الإعلان الواضح عبر كل الكتاب المقدس.

الله واحد:

لقد كُتب العهد القديم باللغة العبرية، وعندما كان اليهودي يتلو الكلمات الموجودة في (تث6: 4)، كان يتلوها بتلك اللغة، كما يفعل ذلك حتى اليوم، وللأسف فإن اللغة الإنجليزية عاجزة على أن تترجم بدقة ما تعنيه الكلمات في (تث6: 4) في جملة واحدة. إنها تعني أكثر من أن "الرب إلهنا رب واحد". إن هذه الكلمات يمكن أن تفهم ببساطة على أنه، لا يوجد إله آخر سوى الرب، وأنه هو الإله الوحيد. لكنها ممكن أن تترجم أيضا كالتالي: "الرب إلهنا الرب واحد". انه ليس فقط الإله الوحيد، بل ان هذا الإله الوحيد هو واحد.

لكن ما الذي نحاول أن نقوله هنا؟ يقول لويس بيركهوف "إن الله واحد في كيانه الجوهري أو طبيعته الأساسية، فما معنى ذلك؟ معنى ذلك أن الله لا يمكن تقسيمه إلى أجزاء. بمعنى آخر، فنحن لا يمكننا الحصول على مجموعة من أجزاء، كل منها أقل من الله، وعندما نضعها معاً نحصل على الله؛ فهو ليس مثل لعبة المكعبات الخشبية، ولا مثل الجسم البشري الذي يتكون من أعضاء كثيرة؛ فلا يمكنك أن تضيف صفات

مثل أبدي، لا يتغير، كلي القداسة وكلي القدرة معاً فيصبح لدينا الله. إن الله لا يتكون من أجزاء، فهو غير قابل للانقسام. إنه واحد، كله أبدي، كله غير قابل للتغير، كله كلي القدرة والقداسة. فنحن لا يمكننا مثلا أن ننتزع منه صفة القداسة ونترك الباقي، فإذا استطعت أن تنتزع القداسة لأمكنك القضاء عليه؛ لأنه كله قدوس.

إن هذا هو ما يعنيه علماء اللاهوت حينما يتحدثون عن كينونة الله: "جوهره غير قابل التجزئة أو الانقسام". إن كلمة "جوهر Essence" أو "كينونة أو الانقسام". إن كلمة "جوهر "substance" وهذا لا يعني أن الله يتكون من أي الممكن أن نستبدلها بكلمة جوهر: "substance" وهذا لا يعني أن الله يتكون من أي شيء. في الفصول القادمة من هذا الكتاب سنتحدث عن أن الآب والابن والروح القدس، كلا منهم من نفس الجوهر substance. ولن نقصد من هذا أنهم مكونون من نفس المادة؛ لكن نعني أنه بالرغم من أنهم متميزون عن بعضهم، إلا انهم نفس الإله الواحد، فكل ما هو الله هو الآب وكل ما هو الله هو الروح القدس، فكل اقنوم هو الله. كل اقنوم هو الله بذاته بكل ما يعنيه، بنفس الجوهر والكينونة والطبيعة، وبالرغم من ذلك فالله غير قابل للانقسام.

وسوف أؤكد ما نعنيه بكلمات أخرى. إن الله الآب هو يهوه، والابن هو يهوه، والروح القدس هو يهوه، لكننا لا يجب أن نظن أنه يوجد ثلاثة آلهة كل منهم اسمه يهوه، وهنا يكمن السر في هذه الوحدة. قد تشعر وكأننا نسبق الأحداث، ولكننا يجب أن نكون أو لا مقتنعين بأن هناك يهوه واحد وأن يهوه الكائن هو واحد.

الله أكثر من واحد:

ولكن حتى في هذه المرحلة يجب أن نقول انه منذ بدء الأيام كان من الواضح أنَّ يهوه أكثر من واحد، ولاحظ جيداً ما نقول: أنه لا يوجد أكثر من إله واحد كما سبق وأوضحنا، ومع ذلك فالله أكثر من واحد؛ فهناك إله واحد، وانه يوجد أكثر من أقنوم في ذلك الجوهر الإلهي.

يمكنك أن ترى ذلك بوضوح في الصفحة الأولى من كتابك المقدس، فنحن نقرأ في (تك1: 26 – 27): "وقال الله نعمل الإنسان على صورتنا كشبهنا .. فخلق الله الإنسان على صورته على صورته على صورة الله خلقه". الضمير المتصل في تلك الأعداد يبيّن أن الله يتحدث عن نفسه بصيغة الجمع، وكأنه أكثر من واحد، ويبيّن وحدانية الله وتعدد أقانيمه. وبعد هذه الأعداد نقرأ في الاصحاح الثالث من نفس السفر: "وقال الرب الإله هوذا الإنسان قد صار كواحد منا" (تك3: 22)، وكذلك في (تك11: 5 – 7) نقرأ: "فنزل الرب. وقال الرب: هلم ننزل ونبلبل هناك لسانهم". في كل هذه الأعداد، نجد أن هناك إلها واحدا، لكنه يتحدث عن نفسه بصيغة الجمع. وبعد ذلك بمئات السنين سمع الشعياء النبي يهوه الإله قائلا: "من أرسل ومن يذهب من أجلنا" (أش6: 8).

كما أن هناك أعدادا في العهد القديم تتحدث عن "ملاك الرب"، يتضح منها تماماً أن هذا الشخص هو الله نفسه، فمن الواضح أيضا أنه يمكن أن نميزه عن الله، فكلمة "ملاك" تعني المرسل، أو الذي أرسل، وعبارة ملاك الرب تعني "الشخص الذي أرسله يهوه". ففي (تك16: 7 – 13) يسجل لنا الوحي كيف أن "ملاك الرب" أوصى هاجر – التي كانت قد هربت من ابرام ومن سارة - أوصاها أن ترجع. فمن الواضح هنا أن الذي تحدث هو الرب نفسه، لأنها قد دعت ذلك المكان الذي قابلته فيه "إيل رئي" (تك16: 13). إن ذلك المرسل من الله كان هو الله بذاته.

وبعد ذلك زار ملاك الرب إبراهيم في بلوطات ممرا (تك18)، وقد ظهر الزائر في هيئة رجل (عدد2)، ولكن الوحي ذكر بوضوح أن الزائر كان الرب بنفسه (اعداد 1 ، 13 – 14)، وقد أدرك إبراهيم ذلك، وقدم له الصلاة (اعداد23 – 32).

ولم تكن تلك هي المرة الأخيرة التي قابل فيها إبراهيم ملاك الرب. كان هو الملاك ذاته الذي أمر إبراهيم أن يتوقف عن ذبح ابنه اسحاق (تك22: 11: 51)، وقد دعي إبراهيم ذلك المكان "يهوه يرأه" (عدد 14)، أي "الرب يُرَى"، لأنه أدرك للمرة الثانية بوضوح، هوية ذلك الزائر السماوي، فقد اعطاه الملاك وعدا؛ إذ قال: "بذاتي أقسمت يقول الرب." (عدد 16). فالذي أرسل من الرب كان هو الرب ذاته. وهناك العديد من الفصول الكتابية التي تشير إلى الملاك في العهد القديم، وفي كل منها يتضح جلياً أن هذا الملاك المرسل من الله هو الله بنفسه، فقد كان هو "ملاك الرب" الذي تحدث إلى

موسى من العليقة المتقدة حيث قال: "أنا إله أبيك..." (خر(5:6))، ويمضي في حديثه ليعلن عن شخصيته أكثر باسم "أهيه الذي أهيه" أي الكائن الذي يكون (خر(5:6)) النه ذاته الملاك الذي قاد يعقوب وخلصه (تك(5:6))، وقد كان هو الرب بذاته الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) الذي كان يسير أمام شعب بني إسرائيل، بعد أن خرجوا من أرض مصر (خر(5:6)) المرائيل المرائيل

وأيضا كان هو "ملاك الرب"، الذي ظهر مرتين في سفر القضاة، وفي كل مرة كان يكشف عن ذاته أنه هو الله (قض6 : 11 – 12 ، 14 ، 16 ، 18 : 3 ، 9 ، 22). من ذلك نرى أن الله قد أرسل من الله. وفي نبوة الشعياء يتضح لنا شيء مشابه، فقد أخبر إسرائيل أن الرب الإله سوف يعطيهم آية: "ها العذراء تحبل وتلد ابنًا "، وان اسمه سوف يدعى عمانوئيل، الذي معناه "الله معنا" (أش7 : 14)، وأن ذلك الشخص الذي سيرسله الله، سوف يكون الإله القدير (أش9 : 6). والسؤال الذي يتبادر إلى أذهاننا هو: كيف يمكن أن يرسل الله إلها إن لم يكن الله موجودا في أكثر من أقنوم؟ فلا يجب أن نسى الآيات التي قد سبق وذكرناها من سفر الشعياء، فنفس السفر يكرر بإصرار على انه: لا يوجد إله إلا الواحد الذي عبده شعب بني إسرائيل. فهو إله واحد لكنه متعدد الأقانيم.

لذلك يخبرنا العهد القديم عن الله الذي يمسح الله (مز 45: 6 – 7). إن الرب الإله وروحه يرسلان شخصاً هو إله بذاته، (اش48: 16)، ونجد يهوه الإله يقيم ملكا موعودا سيكون هو يهوه (أر 23: 5 – 6). وهكذا نجد أنفسنا نواجه ذلك الحق العجيب وهو أن "الإله الواحد متعدد الأقانيم".

ونحن هنا لا نقول أن عقيدة الثالوث كانت واضحة تمام الوضوح في العهد القديم، ولا نقول كذلك أنها كانت غائبة تماما عن العهد القديم. لقد عرف مؤمنو العهد القديم أن هناك تعددا في الالوهية. وفي الواقع كانت الإشارات باهتة بأن الله الواحد هو ثلاثة، فعندما كان الكاهن يبارك شعب بني إسرائيل ويضع عليهم اسم الله، ألم يكن يذكر اسم الله (يهوه) ثلاث مرات؟ (عد6: 22 – 27). ألم يسمع اشعياء السرافيم معلنين أن الله قدوس ثلاث مرات؟ (اش6: 3) فكل ذلك كان إعداداً وتمهيداً للحق الذي كشفه العهد

الجديد بكل وضوح. إن الله كان يكشف عن نفسه شيئا فشيئا في أيام العهد القديم، ثم أرسل ابنه إلى العالم في ملء الزمان، وبعد ذلك سكن في قلوب المؤمنين بروحه القدوس. إن حقيقة "الثالوث" لم يتم الإعلان عنها بمجموعة من الجمل أو الافتر اضات. إن عمل الله في "الخلاص" هو الذي أوضحها. إن المؤمن المسيحي يمكن أن يقرأ العهد القديم ويفهم تلك الحقيقة بسهولة أكثر من قارئيه الأصليين من اليهود. فالفقرات التي تتحدث عن وحدانية الله، وفي نفس الوقت عن تعدده في ذاته، تبدو معقولة لديه، فهو لا يتعثر عند قراءة الآيات التي تتحدث عن كل من وحدانية الله وتعدده، ولن يندهش عندما يقرأ بأن الله يناقش نفسه، أو عندما يحصى الوعود، بأن الله سيرسل الله إلى العالم. ومع ذلك فهو لا يستطيع أن يدرك كيف يمكن أن يكون الله واحد في ثلاثة وثلاثة في واحد. إلا أنه يعرف أن هذا اللغز، لكنهم لم يروا الحق بوضوح، فكل ما كان غامضاً لديهم العديم أصبح واضحاً لدا.

الآب هو الله

مع أننا في بداية الفصل الثالث إلا إنني يجب أن أقول شيئا عن الفصل الرابع، ففيه سنرى أن الرب يسوع المسيح هو الله، ومع ذلك عندما علم تلاميذه أن يصلوا للآب لم يدعهم أن يصلوا له، فقد قال: "فصلوا انتم هكذا. أبانا...." (مت6: 9). إن الصلاة لله لا توجّه للرب يسوع المسيح ولكن توجّه للآب. فهناك الواحد الذي هو الله — لكنه ليس الرب يسوع المسيح — والذي يحمل اسم الآب. ولكن قبل أن نستطرد في هذا الأمر يجب أن نلاحظ أن الوحي المقدس لا يستخدم كلمة "الآب" دائماً بنفس الطريقة.

هو الآب للكل:

إن كلمة "الآب" أحياناً لا يقتصر استخدامها للتعبير عن أقنوم محدد في اللاهوت، غير الابن والروح القدس، لكنها تستخدم للتعبير عن الألوهية ذاتها. والآن نستعرض بعض الأمثلة التي توضح ذلك. فعندما يكتب بولس إلى المسيحيين في كورنثوس، فهو يذكّر هم بأن الأوثان التي تحيط بهم ليست آلهة حقيقية على الإطلاق، ومع أن هذا ليس هو ما يؤمن به عابدو الأوثان، ولكن هذه هي الحقيقة. إن الأوثان لا تمثل آلهة لها وجود حقيقي؛ لأنه يوجد فقط إله واحد له وجود حقيقي، هو ذلك الإله الذي يعبده المسيحيون. لذلك فهو يكتب لهم: "لكن لنا إله واحد الآب" (اكو8: 6). إن كلمة "الآب" هنا تعادل في معناها كلمة "إله واحد". إن الرسول بولس يقول هنا إنه: لا يوجد سوى إله واحد، ولا يفكر مطلقاً في الأقانيم المختلفة لهذا الإله، ومن هذا المنطلق يستخدم لفظ "الآب" كما استخدمه في (أف4: 6)، حيث يكتب عن "إله وآب واحد للكل".

إن كاتب رسالة العبرانيين فعل شيئاً مماثلاً في الأصحاح الثاني عشر والعدد التاسع، فهو يشرح لهم أن الله يعامل المؤمنين المسيحيين كأو لاده، فكما يؤدب الأب أبناءه فقط، هكذا يؤدب الله أبناءه المؤمنين عن طريق اختبارات غير مرغوبة لكي يقوّم شخصياتهم. هذه الاختبارات لا يجب أن نرفضها بل أن نقبلها، ولا يجب أن تقلل

هذه الاختبارات من تعلقنا بالله، بل بالحري تزيده، "ثم قد كان لنا آباء أجسادنا مؤدّبين وكنا نهابهم. أفلا نخضع بالأولى جداً لأبي الأرواح فنحيا" (عب12: 9). هنا أيضا نجده يستخدم لفظ "الآب" ليشير إلى الله، وليس كأقنوم في اللاهوت. وهذا بالضبط ما استخدمه يعقوب عندما كتب: "كل عطية صالحة، وكل موهبة تامة، هي من فوق نازلة من عند أبى الأنوار" (يع 1: 17).

أبو اسرائيل:

إن كلمة "الآب" تستخدم أيضاً للتعبير عن حقيقة أن الله كان لشعب بني إسرائيل - في العهد القديم - بمثابة الحاكم والرئيس: "الرب ... أليس هو أباك ومقتنيك؟" (تت23: 6). إن كلمة "الآب" هنا استخدمت كاسم بديل للإله الواحد، دون أن يقصد بها أقنوم بذاته، من اقانيم اللاهوت. كذلك صلى اشعياء قائلاً: "فانك أنت أبونا... والآن يا رب أنت أبونا. نحن الطين وأنت جابلنا وكلنا عمل يديك" (اش63: 8).

ولم يكن لكل شعب بني إسرائيل في العهد القديم هذه الثقة بالله، لذلك ففي أيام إرميا يقول الله لهم من خلال النبي: "ألست من الآن تدعينني يا أبي أليف صباي أنت؟" (أر 3 : 4). وبعد ذلك في أزمنة لاحقة كان كل إسرائيلي يتحدث عن الله على أنه هو أبو الأمة، حتى وإن لم يكن يمارس هذا الاعتراف في حياته العملية. فلم يقدّم شعب بني إسرائيل لله الإكرام اللائق به، ولم يتعاملوا مع بعضهم البعض كإخوة. وفي ذلك الوقت كان توبيخ الله لهم: " فإن كنت أنا أبًا فأين كرامتي؟ أليس أب واحد لكلنا؟ أليس إله واحد خلقنا؟ قلِمَ نغدر الرجل بأخيه؟" (ملا 1 : 6 ، 2 : 10).

أبو المؤمنين:

في الوقت الذي جاء فيه الرب يسوع المسيح، كان اليهود معتادين على استخدام كلمة "الآب" كبديل للفظ "إله"، فكانوا يعلمون أن اليهود وحدهم هم أبناء الله؛ لذلك كان على الرب يسوع هو ورسله تصحيح هذا الاعتقاد الخاطئ. فليس كل الناس بالضرورة أبناء لله، ولا كل اليهود أبناء لله. ان هذا الامتياز يخص كل الذين يتوبون ويؤمنون ببشارة الإنجيل. انهم فقط الذين يتمتعون بعلاقة حميمة مع الله، ويستمتعون

بالراحة في ظل عنايته. إن هؤلاء الناس وليس اليهود، هم إسرائيل الحقيقي، الذين يعترف بهم الله. هم فقط المؤهلون لأن يدعوا الله أباهم.

ولقد تحدث الرب يسوع إلى تلاميذه فقط بقوله: "أبيكم الذي في السموات" (مت 5: 45)، ولهم وحدهم قال: "... أبوك... أباكم... أبوكم السماوي " (مت 6: 6)، ولقد كتب الرسول بولس في (رو 8: 16): "إننا أو لاد الله" لأولئك الذين لهم علاقة صحيحة مع الله، بالإيمان بالرب يسوع المسيح. إن دخولهم في عائلة الله بحيث يكون الله "أباهم"، لهو أرفع إمتياز، لهم وحدهم، ولا يستطيع أحد أن يشاركهم هذا الامتياز، أيًّا كان. وهم فقط الذين يستطيعون أن يهتفوا بابتهاج قائلين: "انظروا أيَّة محبة أعطانا الآب حتى ندعى أو لاد الله" (1 يو 3: 1).

أبو الرب يسوع المسيح:

إن الرب يسوع المسيح هو الله، كما سنرى أيضاً بعد قليل، ولكن بالرغم من أن الله هو أب المؤمنين، لكن هذا الآب ليس هو الرب يسوع المسيح. إن الله الآب مختلف عنه. إن أبا المؤمنين هو نفسه أبو المسيح، ولكن بمفهوم مختلف. إن المؤمنين المسيحيين هم أبناء لله الآب "بالتبني"، أما المسيح فهو الابن الأزلي الأبدي للآب فلماذا قال المسيح لمريم: "اني أصعد لأبي وأبيكم؟" (يو 20: 17)، لماذا لم يقل "اني اصعد لأبينا؟" إن ما قاله الرب يسوع لمريم، يوضح أنه أبونا نحن والمسيح، ولكن الكلمات وضعت بطريقة تنبّر على أن الله أب للمسيح، ولكن بطريقة تختلف عن ابوته لنا.

ويتضح لنا من إنجيل يوحنا، أنه بالرغم من أن الآب هو الله، وأن الرب يسوع المسيح هو الله إلا أن كليهما مختلف عن الآخر؛ وفي ذات الله، أحدهما هو الآب للآخر، والآخر هو الابن لذلك الآب. وفي بداية انجيل يوحنا نقر أ: "والكلمة صار جسداً وحلّ بيننا، ورأينا مجده مجداً كما لوحيد من الآب، مملوءًا نعمة وحقاً" (يو 1: 14). هذا الجزء يعرّفنا أن "الكلمة"، الذي هو الرب يسوع المسيح، يختلف تماماً عن الآب. أحدهما صار جسداً بينما الآخر لم يفعل. ومع ذلك فإن مجد المسيح هو نفسه

مجد الآب، لذا فلابد أن كليهما هو الله بنفس المعنى. إن المسيح هو التعبير الكامل عن الله الآب، و هذا ما عبر عنه يوحنا، عندما وصف المسيح بـ "الكلمة".

ونحن نقرأ: "الله لم يره أحد قط. الابن الوحيد الذي هو في حضن الآب هو خبر" (يو1: 18). ولكننا من خلال الفصل السابق، عرفنا أن أناسا رأوا الله؛ فلابد إن ما يعنيه هذا العدد، هو أن الله الآب لم يره أحد قط. وعندما رأى أناس الله، فهم قد رأوا الرب يسوع المسيح. إن الابن هو ما رآه الناس. إنه هو "ملاك الرب". إن الابن مختلف تماماً عن الآب. ولهذا وصفه يوحنا بأنه: "في حضن الآب، ومع ذلك فإن من رآه فقد رأى الآب. فالابن هو كمال التعبير والإعلان عن الله. إن كليهما هو نفسه الله، ولكن كلا منهما يختلف عن الآخر. ومع اختلافهما هذا عن بعضهما البعض، لكنهما في نفس الوقت إله واحد حي وحقيقي. ولكننا لا يجب أن نظن أننا أغفلنا لأننا لم نر الآب؛ لأن الرب يسوع المسيح وقف أمام العالم معلنا: "أنا والآب واحد" (يو10: 30)، "الذي يراني يرى الذي أرسلني" (يو12: 45)، "الذي رآني فقد رأى الآب. فكيف تقول أنت أرنا الآب؟" (يو12: 45)،

وعندما تحدّث المسيح بعبارات الألفة هذه عن الله الآب، بدأ اليهود في التخطيط لقتله (يو 6 : 17 - 30). لم يجادل أحد في حقيقة أن الآب هو الله، لكن كلمات الرب يسوع كانت تتضمّن، معادلة نفسه بالآب، أي معادلاً لله. لقد عرفوا أنه يوجد إله واحد فقط، وأن هذا الإله الواحد هو الآب. فبالرغم من النصوص الكتابية الموجودة بالعهد القديم، التي ناقشناها من قبل، فإن اليهود لم يتصوّروا أن الله متعدد الأقانيم. إن حقيقة تعدد الأقانيم كانت غائبة عنهم. إن ما كان واضحاً لهم هو أن المسيح يدّعى أنه مساو للله، واعتقدوا من خلال ذلك أنه يدّعى أنه إله إضافي. كان ذلك بالنسبة لهم بمثابة تجديف! وهذا يفسّر السبب في أنهم أرادوا أن يقتلوه. لقد آمنوا بشدة بألوهية الآب، لدرجة أنهم لم يتخيّلوا وجود ألوهية لآخر (يو 8 : 8 - 8). لقد كانوا مُخطئين بشأن الأول (الآب هو بشأن الثاني - كما سنرى بعد ذلك - لكنهم لم يكونوا مخطئين بشأن الأول (الآب هو الله).

الرب يسوع المسيح الابن هو الله

إن الكتاب المقدس ملئ بالدلائل التي تبر هن أن يسوع المسيح هو الله. إن هذا حق لا يحتمل الشك فيه.

أزليته:

من بين كل الرجال والنساء الذين عاشوا على هذه الأرض، فإن الرب يسوع وحده هو الذي لم تبدأ حياته، عندما ولد على الأرض. قد كان موجودا قبل ذلك الوقت. إنه موجود منذ البدء، وبه خلقت كل الأشياء (يو 1:1-8، كو 1:5-1). لقد كان غنيًّا قبل أن يفتقر لأجلنا (2كو 8:9). "خرجت من عند الآب وقد أتيت إلى العالم" (يو 1:1:1)، وقد وصف نفسه بأنه: "هو الذي نزل من السماء" (يو 1:1:1)، وقد سأل سامعيه عما سيظنون إذا رأوه "صاعداً إلى حيث كان أولاً" (يو 1:1:1).

فهو يريدنا أن نفهم أنه هو الله، الذي حلّ بيننا كإنسان. وبالطبع هذا ما كان يعنيه عندما صلّى في حضور تلاميذه قائلاً: "والآن مجّدني أنت أيها الآب عند ذاتك، بالمجد الذي كان لي عندك قبل كون العالم" (يو 17: 5). إعلاناته بأنه الله، فهمت من اليهود فهمًا تامًا انه الله! لذلك التقطوا الحجارة ليرجموه عندما سمعوه يقول: "قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن" (يو 8: 58). فلو كان قد قال "قبل أن يكون إبراهيم أنا كائن" لما ساءهم الأمر بهذه الدرجة. فقد كان من الممكن أن يترفقوا بحاله، ويعتبروه مريضاً بالهوس، أو مختل العقل. لكنه لم يقل ذلك. لقد قال "أنا كائن". لقد كان يقصد أنه دائم الوجود، أي أزلي أبدي. قبل أن يكون إبراهيم وحتى تلك اللحظة، التي كان يتكلم فيها، هو كائن. ألم يقل الله عن نفسه أنه "أهيه" أي "الكائن"؟ ألا يدل ذلك على أن يسوع يعلن ألو هيته؟ لكن اليهود لم يصدّقوه بل اعتبروا إعلانه تجديفاً، والتقطوا الحجارة ليرجموه.

أسماء يسوع وألقابه:

قبل أن يبدأ يسوع خدمته العلنية، بدأت كرازة يوحنا المعمدان، الذي أعلن أنه جاء تحقيقاً لنبوءة اشعياء النبي: "صوت صارخ في البرية أعدوا طريق الرب. قوموا في القفر سبيلا لإلهنا" (اش40 : 3).

لقد كان أمرًا معتادًا في الشرق، أنه عند مرور شخص ذي مكانة رفيعة، يسبقه بشير يعلن مجئ ذلك الشخص. لقد كانت مهمته أن يمهد له الطريق، حتى إذا جاء لا يتخبّط في الطريق الوعره. إن يوحنا المعمدان أوضح جيداً ان الشخص الذي يأتي بعده هو يهوه نفسه. الله نفسه (يو 1 : 23). لقد أكد ذلك بقوله: "هذا هو الذي قلت عنه إن الذي يأتي بعدي صار قدامي لأنه كان قبلي" (يو 1 : 15). وعندما رأى يوحنا يسوع مقبلاً إلى نهر الأردن، أعلن أنه هو ذلك الشخص الذي تحدّث عنه (يو 1 : 29 يسوع مقبلاً إلى نهر الأردن، أعلن أنه هو ذلك الشخص الذي تحدّث عنه وحنا بأنه "حمل الله، وابن الله" (يو 1 : 29 و 34). إن ابن الله هو الله، ولكن الابن ليس هو الآب، لأنه حينما تعمّد يسوع، سمع صوت من السماء قائلاً: "انت ابني الحبيب. بك سررت" (لو 3 : 22).

لقد كان اليهود يدركون تماماً، أن لقب "ابن الله" هو لقب الله نفسه. وعندما وقف يسوع ليُحاكم في الليلة السابقة لصلبه، استحلفه رئيس الكهنة بقسم قائلا: "استحلفك بالله الحي أن تقول لنا، هل أنت المسيح ابن الله?" (مت26: 63). فأقر يسوع بأن ذلك صحيح. ثم يخبرنا متى البشير بما حدث بعد ذلك: "فمزق رئيس الكهنة حينئذ ثيابه قائلاً قد جدّف. ما حاجتنا بعد إلى شهود. ها قد سمعتم تجديفه" (مت26: 65). لقد كان مقتنعاً أن ما قاله يسوع هو تجديف، لأنه كان يعلم أن لقب "ابن الله" هو لقب الهي. لكن لم يكن هذا تجديفاً، بدون شك، لقد كان الحق نفسه، الذي لم يؤمن به رئيس الكهنة ولا المجمع اليهودي آنذاك.

لكن التلاميذ آمنوا بذلك الحق، ذلك الحق المجيد عن حقيقة شخصية المسيح، تلك التي سطعت في أذهانهم، قبل تلك المحاكمة بسنة أو بسنتين، عندما قال بطرس للمسيح بالنيابة عنهم جميعاً: "انت هو المسيح ابن الله الحي" (مت16: 16). وقال

أيضا: "كلام الحياة الأبدية عندك. ونحن قد آمنا وعرفنا أنك انت المسيح ابن الله الحي" (يو6: 68-69). وهذا ما فعله بولس أيضا عندما أصبح مؤمناً مسيحياً: "وللوقت جعل يكرز في المجامع بالمسيح أن هذا هو ابن الله" (أع9: 20). وتهلل بأن يقول أن: "يسوع ابن الله" كما جاء في (رو8: 8).

وهذا هو نفس ما يخبرنا به يوحنا عندما قال، إن المجد الذي رآه في يسوع هو مجد ابن وحيد للآب (يو 1:1). لقد كان مع الآب منذ البدء (1يو 1:1). إنه هو الكلمة الذي "كان عند الله في البدء" (يو 1:1). لم يكن فقط "عند الله" ولكن "كان الكلمة الله" (يو 1:1). لقد كان يوحنا جازما فيما يتعلق بالوهية المسيح. إن مجد "يهوه" الذي رآه الشعياء النبي قبل ميلاد المسيح بسبع مئة عام، كان هو نفس المجد الذي للمسيح (اش6 ، يو 1:1). إن الهدف الأساسي من كتابة يوحنا لإنجيله؛ هو أن يقنعنا أن: "يسوع المسيح هو ابن الله" (يو 1:1).

إن ابن الله هو نفسه الله؛ فكلمة "الرب" التي دائماً تقترن به، يمكن أن توضيّح لن هذا الأمر. عندما ترجم العهد القديم إلى اللغة اليونانية، كانت كلمة "يهوه" تترجم "Kyrios". أما العهد الجديد فقد كتب باللغة اليونانية ذاتها، التي استخدمت كلمة "lord" للتعبير عن نفس الكلمة "Kyrios"، ولذا فنحن نرى أن الكلمة التي استخدمت للتعبير عن "يهوه"، هي ذاتها الكلمة التي استخدمت للتعبير عن الرب يسوع المسيح. فلا نتعجب إذن من أن يسوع هو الله. إن كاتب سفر العبر انيين عندما يستخدم الكلمات: "كرسيك يا الله إلى دهر الدهور"، كان يشير بها إلى الرب يسوع المسيح (مز 45 : 6 – 7 ، عب1 : 8). ليس هذا سوى أحد العديد من الشواهد الكتابية التي استخدمت في العهد القديم لتشير إلى "يهوه"، وطبقها كتاب العهد الجديد على المسيح.

بالنظر إلى هذه الأجزاء الكتابية، نستطيع أن ندرك أنه يمكننا أن نتحدث عن المسيح كالله. قارن بين (21:6-6) وما جاء في (120:6:9) ثم القول: ".. يا إلهي .. أنت هو وسنوك لن تنتهي" في (41:10:10-27) وفي (21:10-27) عن السيد .. رب الجنود" في (10:10-10) مع (12:10-10) أيضا

"رب الجنود" (اش8: 13، 14، رو9: 33)، "إلهًا قديرًا" وقارن بين ما جاء في (اش9: 1 – 6) وما جاء في (مت4: 14 – 16). وعن القول: "السيد" قارن بين (مل3: 1) و(مت11: 10).

ونجد أن بولس الرسول أيضا لم يخجل أن يدعوه "الكائن على الكل إلهًا" (رو9 : 5)، وأيضًا "الله العظيم مخلصنا" (تي2: 13). وفي أجزاء أخرى يؤكد على الوهية المسيح، في عبارات مثل: "بنعمة إلهنا والرب يسوع المسيح" (2تس1: 21). ويخبرنا أيضًا أن الله الشترى الكنيسة: "اقتناها بدمه" (أع20: 28). ويتقدم أكثر من ذلك فيقول أنه: "فيه يحل كل ملء اللاهوت جسديًا"، أي فيه جسديًا يسكن كل ما في الله (كو2: 9). فأيًا كانت الشكوك التي تثار في أيامنا عن يسوع المسيح، فإنه من الواضح من كان ذلك الذي آمن به الرسل و علموا عنه. إن الابن ليس هو الآب، لكن الابن هو الله. إنه الله بنفس الطريقة التي عليها الآب أيضًا الله.

سأل أحد المتشككين - في ألوهية السيد المسيح - صديقه قائلاً: لو أن المسيح فعلاً هو الله، لكان الكتاب المقدس قد ذكر ذلك بأوضح عبارات ممكنة. فأجابه صديقه: "لو أنك آمنت بهذا الحق وتعلمه، فأية كلمات كنت ستختارها لتعبّر عنه؟ فأجاب المتشكك كنت سأقول: "ان يسوع المسيح هو الإله الحقيقي". فأجابه الصديق: إن هذا بالفعل ما قاله الكتاب المقدس، فلقد قال يوحنا عن الابن: "هذا هو الإله الحق والحياة الأبدية" (1يو 5 : 20).

صفاته:

بعدما رأينا أن المسيح يُدعى الله، فلا غرابة أن نجد أن الصفات التي يتصف بها الله يوصف بها المسيح أيضاً. فعلى سبيل المثال في سفر (الشعياء 44: 6) نقرأ أن "يهوه" يقول عن نفسه: "أنا الأول والآخر"، ثم نجد في سفر الرؤيا يسوع يقول عن نفسه: "أنا الألف والياء. البداية والنهاية. الأول والآخر" (رؤ22: 13). إن "يهوه" أبدي، و "يسوع" أبدي. إنه لمن المؤكد أن يسوع هو يهوه. إنه هو الله.

وأيضاً نحن نعلم أن الله لا يتغير (مل8:6)، فإن ما يشجعنا ويثبتنا، أن نعرف أن يسوع ابن الله، أيضا لا يتغير: "يسوع المسيح هو هو أمسًا واليوم وإلى الأبد" (عب8:13). وكما أن الله موجود في كل مكان، فإن المسيح أيضا يشجعنا عندما نذهب للكرازة ببشارة الإنجيل، عندما يقول عن نفسه: "ها أنا معكم كل الأيام" (مت8:20). لقد أعلن عن كونه "كلي الوجود" حينما وعد أنه: "حيثما اجتمع اثنان أو ثلاثة باسمه فإنه سيكون في وسطهم" (مت8:20). إن الله كلي القدرة، وأيضاً يسوع المسيح: "بحسب عمل استطاعته أن يخضع لنفسه كل شيء" (في 8:20). الله "كلي المعرفة"، و هذا أيضاً واضح أنه ينطبق على المسيح. إنه يستطيع أن يقرأ ما بداخل قلوب الناس (يو2:20)، فمنذ البداية كان يعرف من الذي سيسلمه (يو3:20)، وتنبأ أيضاً عن تفاصيل موته وقيامته (مت20:20)، ويعرف أيضاً أحوال الكنائس كما في (رؤ2:20). لكن لا أحد يعرف الابن معرفة كاملة إلا الآب: "ليس أحد يعرف الابن إلا الآب" (مت20:20).

ومن يقدر أن يغفر خطايا إلا الله وحده؟ (مر 2:7) لكن يسوع بكل سلطان قال للمفلوج: "يا بني مغفورة لك خطاياك" (مر 2:5). ويحتنا الرسول بولس قائلاً: "كما غفر لكم المسيح هكذا أنتم أيضًا" (كو 8:1). ومَنْ غير الله يمكن أن يكون قدوساً؟ فنجد بطرس و هو يدرك ذلك جيداً، يتهلل بأن ينسب ما جاء في المزمور السادس عشر إلى المسيح وأن يدعوه: "قدوسك" (أع2: 27). و هناك العديد من الحجج كهذه: فمثلاً ما جاء في (اشعياء 45: 23) نجد أن "يهوه" يؤكد قائلاً: "لي تجثو كل ركبة ويحلف كل لسان"، ويؤكد العهد الجديد أنه سوف "تجثو باسم يسوع كل ركبة. ويعترف كل لسان أن يسوع المسيح هو رب..." (في 8:10:10:10). ويتكرر ذلك كثيراً، حيث نجد أن كل ما ينطبق على "يهوه" وحده، ينطبق على يسوع أيضاً. إن يسوع هو يهوه. إن ما يمكن أن يقال عن الله وحده، يمكن أن يقال عن المسيح. إن المسيح بلا أدنى شك هو الله.

أعماله الإلهية:

من الذي خلق العالم؟ يقول الكتاب عن يسوع: "كل شيء به كان وبغيره لم يكن شيء مما كان. كُوِّن العالم به. الكل به وله قد خلق" (يو1: 3، 10، كو1: 16) . (17) .

من الذي يمسك بالكون ويحكمه؟ مع ذلك قيل عن يسوع: "فيه يقوم الكل.. حامل كل الأشياء بكلمة قدرته.. وكان يسوع قادرا أن يعلن لتلاميذه قائلاً: "دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض" (كو 1: 17 ، عب1: 3 ، مت28: 18).

من غير الله سيقيم الموتى ويدين العالم؟ فنحن نقرأ في الكتاب المقدس أيضًا عن يسوع: "تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته، فيخرج الذين فعلوا الصالحات إلى قيامة الحياة، والذين عملوا السيآت إلى قيامة الدينونة" (يو5: 28 – 29). "لأنه لابد أننا جميعًا نظهر أمام كرسي المسيح" (2كو5: 10). ولقد أعلن الرب يسوع المسيح عن هذا الأمر بوضوح، عندما تحدَّث عن مثل الخراف والجداء. فالرعاة الشرقيون لديهم النوعان في قطعانهم، ولكن يأتي وقت يتحتم فيه فصلهما عن بعضهما البعض. فلقد أعلن أنه سيأتي في مجده، ويجتمع أمامه جميع الشعوب "فيميّز بعضهم من بعض كما يميّز الراعي الخراف من الجداء" (مت 25: 32). فمن غير بستطيع أن يفعل ذلك؟

ومَنْ غير الله يستطيع أن يعطي الحياة الأبدية؟ إلا أن يسوع يقول عن المؤمنين: "وأنا أعطيها حياة أبدية" (يو 10 : 28). ومن غير الله يستطيع أن يرسل الروح القدس؟ إلا أن يسوع وعد قائلا: "أرسله إليكم" (يو 16 : 7). من غير الله يستطيع أن يقدّس شعبه؟ لكننا نقرأ ما كتبه بولس: "أحب المسيح أيضاً الكنيسة وأسلم نفسه لأجلها لكي يقدّسها مطهّرًا إياها" (اف $\frac{1}{2}$: $\frac{1}{2}$). فهناك أشياء لا يستطيع أحد أن يعملها غير الله وحده، لكن الرب يسوع المسيح يفعل هذه الأشياء، فلابد أن يكون هو الله.

إن تعاليم الرب يسوع وأعماله على الأرض، يقودانا إلى نفس هذه النتيجة. فنحن نقرأ أن أنبياء العهد القديم، دائماً ما يبدأون نبواتهم بعبارة: "هكذا يقول الرب" لكن

يسوع عندما جاء، كان يعلم بسلطان فريد، فقد كان يُذهل سامعيه (مت7: 28 – 29 ، يو7: 32 ، 45 – 46). فقد اعتاد اليهود على تعاليم الكتبة اليهود، الذين كانوا يقضون أغلب أوقاتهم في اقتباس أقوال العلماء. أما يسوع فلم يتكلم مثلهم، ولم يتحدث كالأنبياء، لكنه كان يتكلم بسلطانه الخاص. فقد كان يقول "اني الحق أقول لكم ..." (مت5: 18، 20، 22، ... الخ). من خلال هذه المواقف يتضح ان المسيح يعلن لاهوته. لقد كان يتكلم كالله.

وبنفس الطريقة تحدّث يسوع إلى الأرواح الشريرة وأخرجها (مر 1: 21 – 27). لقد كان لمجرد كلماته، تأثير بالغ في طرد الأرواح الشريرة، بعكس الطقوس اليهودية المعقدة لاخراج الشياطين. ونراه أيضاً يتحدث إلى الرياح والأمواج فتطيعه (مر 4: 41)، وتحدّث إلى العمي فرجع إليهم بصر هم، وإلى الصمّ فاستعادوا السمع (مـت 9: 27 – 32، مـر 7: 34 – 35). وبسلطان كلمت مـشى العُـرج وشُـفِى المرضى، وقام الموتى (يو 5: 8 – 9، لو 17: 11 – 19، مر 5: 41 – 42) فقد كان يتكلم كإله، والذين شاهدوا معجزاته شعروا في أنفسهم أنهم في محضر الله (لو 5 كان يتكلم كإله، والذين شاهدوا معجزاته معجزاته كشفت عن حقيقة شخصيته. وكما كتب يوحنا في ختام إنجيله: "وأشياء أخر كثيرة صنع يسوع قدام تلاميذه لم تكتب في هذا الكتاب. وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله، ولكي تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه" (يو 20 : 30 – 31).

عبادة إلهية:

وبما أن يسوع هو الله فليس من الخطأ أن تقدم له العبادة. فإن الكتاب المقدس يعلمنا أن العبادة، ليست جائزة فقط، بل واجبة أيضا. فالمسيح هو الذي قيل عنه: "لتسجد له كل ملائكة الله" (عب1: 6). وهم بالفعل يسجدون له. فهناك ربوات عديدة من الملائكة تحيط به في السماء قائلين بصوت عظيم: "مستحق هو الخروف المذبوح أن يأخذ القدرة والغنى والحكمة والقوة والكرامة والمجد والبركة" (رؤ5: 12). وهم ينضمون إلى شعبه في الأرض هاتفين: "الذي أحبنا وقد غسلنا من

خطايانا بدمه. وجعلنا ملوكاً وكهنة لله أبيه له المجد والسلطان إلى أبد الآبدين. آمين" (رؤ 1:5-6).

ويعرف المؤمنون الذين يقدّمون عبادتهم للمسيح بأنهم: "الذين يدعون باسم ربنا يسوع المسيح" (12 = 1)، وهم يفعلون ذلك؛ لأن هذه هي إرادة الله أن: "يكرم الجميع الابن كما يكرمون الآب" (يو5: 23). وهذا هو السبب في أن اسطفانوس وجّه صلاته للمسيح في لحظات استشهاده (137: 60 = 60). وهذا هو السبب أن كل من يقبل بشارة الملكوت، يعمّد باسم الابن كما باسم الآب والروح القدس (مت28: 01). وهذا هو سبب أن الرسول بولس عندما كتب البركة لقارئيه يطلب لهم، نعمة الرب يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس (130 = 10). إن يسوع هو الله بنفس الكيفية التي عليها الاقنومين الآخرين.

إن أحد الأحداث الهامة في الأناجيل الأربعة، تلك المتعلقة بتوما المتشكك. ففي اليوم الذي قام فيه ربنا يسوع المسيح من الأموات، أظهر نفسه حيًّا لتلاميذه الخائفين، الذين اجتمعوا معا والأبواب مغلقة. لكن توما لم يكن معهم، ولم يصدقهم عندما اخبروه قائلين: "قد رأينا الرب"، وكان ردّه: "إن لم أبصر في يديه أثر المسامير واضع اصبعي في أثر المسامير واضع يدي في جنبه لا أومن" (يو20: 25). ويخبرنا يوحنا عما حدث بعد ذلك: "وبعد ثمانية أيام كان تلاميذه أيضاً داخلاً وتوما معهم. فجاء يسوع والأبواب مغلقة ووقف في الوسط وقال سلام لكم. ثم قال لتوما: "هات اصبعك إلى هنا وابصر يدي وهات يدك وضعها في جنبي ولا تكن غير مؤمن بل مؤمنا". فأجاب توما وقال له: "ربي وإلهي" (يو20: 26 – 28).

إن يسوع لم يرفض الاعتراف المُذهل الذي خرج من شفتي توما. فلم يقل له إن ما قاله تجديف، وأن العبادة توجّه لله وحده. لقد وافق على كل ما قاله توما، بل أنه في الواقع أجابه قائلا: "لأنك رأيتني يا توما آمنت! طوبى للذين آمنوا ولم يروا" (يو 20: 20). لقد أوضح أنه لكي تصبح مؤمناً حقيقياً، يجب أن تؤمن بألوهيته. ويبقى الاعتراف الخاشع: "ربي وإلهي"، هو اعتراف المؤمنين الحقيقيين حتى يومنا هذا.

انه موضوع إيمانهم. انهم خلصوا بسبب إيمانهم به (اع16: 31). إنهم يعرفونه بأنه "الله العظيم ومخلصنا يسوع المسيح" (تي2: 13).

وهم لا يفز عون عندما يعرفون أن الشخص الذي يعبدونه قال: "أبي أعظم مني" (يو 14: 28)، لكنهم يتعجبون بأن ذاك، وهو الإله الأبدي المساوي للآب، كان عليه أن يتجسد في صورة إنسان، ويتحمل ذلك الهوان، حتى أنه يقول مثل ذلك القول: "أبي أعظم مني". لقد كان إنسانا حقيقيا، وقد قال ذلك كإنسان. وكإنسان كان الله أباه بطريقة فريدة، وذلك لأنه فعلا إله. إن الثالوث هو أعظم سر في ذلك الوجود، والبنوة هي السر الثاني. إن هذا الموضوع، يحتاج إلى كتاب لمعالجته، ونكتفي هنا بالقول أن بشرية المسيح الحقيقية، لا تقلل بأي حال من الأحوال من إلو هيته الحقيقية. ونعود نكرر القول: "فإنه فيه يحل كل ملء اللاهوت جسدياً" (كو 2: 2).

من كل ما سبق، ما هي النتيجة التي نخلص بها؟ لقد رأينا أنه لا يوجد سوى إله واحد، ورأينا أيضاً أن الآب هو الله، وإن الرب يسوع المسيح الابن، والابن ليس هو الآب. ونحن متأكدون أنه لا يوجد إلهان. لكننا عرفنا أنه يوجد اثنان كلاهما هو الله.

لكن كلمة "ثالوث" لا تعني التثنية، لكنها تعني التثليث. ويعود أصلها إلى الكلمة اللاتينية (trinitas)، وقد صاغها ترتيليان القرطاجي في نهاية القرن الثاني الميلادي. لقد حاول اعداء الإيمان المسيحي والمهرطقون، افساد الحقائق الكتابية البسيطة. وكان من الضروري إيجاد كلمة تجمع ذلك الحق الكتابي وهو: "أن الله هو واحد في ثلاثة أقانيم وأيضاً ثلاثة أقانيم في واحد".

وقد استخدم ثاوفيلوس الانطاكي الكلمة اليونانية (trias) بهذا المفهوم [الثلاثي – المثلث] عام 180م. ولكن الكلمة التي استخدمها ترتيليان وجدت أنها تفي أكثر بالمعنى. فكلمة "الثالوث" ليست إذن كلمة كتابية، لكنها كلمة استخدمت لتصف حق كتابي يعلمه الكتاب المقدس بكل وضوح. ولقد استخدمتها الكنيسة المسيحية منذ عام 220 ميلادية. لذلك فليس هناك فقط اثنان كل منهما هو نفسه الله، الآب هو الله، والكن هناك أيضاً الروح القدس.

الروح القدس هو الله

انه اقنوم:

إن الكثير من الناس لديهم ذلك الانطباع بان الروح القدس ليس اقنوماً. إن لقب "الابن" الذي يطلق على الرب يسوع المسيح، يعطينا الانطباع بأنه شخص. ولكن ليس هذا هو الحال بالنسبة لاصطلاح "الروح القدس" أو "روح الله". إن ابن الله حلّ بيننا متخذا شكل إنسان، لكن الروح القدس لم يظهر أبدًا بهذا الوضوح في هيئة شخص. لذلك فمن السهل أن يظنه البعض كمجرد قوة أو تأثير، يأتي من الله وهناك العديد من الفقرات الكتابية التي تبدو وكأنها تدعم هذا الانطباع. فعلى سبيل المثال تلك الأجزاء التي تتحدث عنه وكأنه ريح أو نسمة أو قوة، واننا لنجد في (خر37 : 1 – الأجزاء التي تتضد انه بالفعل أقنوم، وانه هو الله، بنفس الطريقة التي بها الآب والابن، وإن كان يمكن تمييزه عنهما كليهما.

إنه لا يتصرف فقط كشخص، ولكنه يتصف أيضاً بكل الصفات التي تشكل في مجموعها الشخصية. فهو ذو فكر (يو 14: 26 ، 15: 26 ، رو8: 16)، ولـه إرادة

(1كو12: 11)، ومشاعر (اش63: 10، أف4: 30). فهل كان يمكن لبولس أن يتحدث عن "محبة الروح" (رو15: 30)، لو أن الروح كان مجرد قوة أو تأثير عمل الله? هل كان من الممكن أن يقول عن الله أنه يعلم "اهتمام الروح" (رو8: 28)، إن لم يكن اقنوماً متميزًا في اللاهوت؟ وان لم يكن شخصًا، لما تحدّث الكتاب المقدس عن أشخاص يكذبون عليه (أع5: 3)، ويجرّبونه (أع5: 9)، ويقاومونه (أع7: 15) ويحزنوه (أف4: 30)، يزدرون به (عب10: 29)، ويجدّفون عليه (مت12: 13)، ويتحدثون إلى الروح (حز37: 9). فإن لم يكن أقنوماً، فكيف يمكن أن يحدث له كل ذلك؟

وكيف أمكن للرسل أن يقولوا "رأى الروح القدس ونحن.." (أع15: 28) إذا كان الروح القدس مجرد قوة أو تأثير؟ وكيف يمكن لمن يقبل بشارة الخلاص ان يعتمد باسم "الآب والابن والروح القدس" (مت28: 19) إذا كان الآب والابن اقنوما؟ وكيف كان يمكن أن يقال عن يسوع أنه "رجع بقوة الروح"؟ (لو4: 14) إذا كانت كلمة الروح تعني قوة، فإن المضمون الشامل لهذا العدد، أن الروح وقوته شيئان مختلفان. صحيح أن له قوة، لكنه ليس مجرد قوة. وينطبق هذا الكلام على العديد من الأجزاء الكتابية مثل (أع10: 38، رو15: 13، 1كو2: 4) التي ستصبح بلا معنى إذا استبدلنا كلمة "الروح" بكلمة "قوة".

لقد كتب العهد الجديد باللغة اليونانية. والكلمة اليونانية للروح هي "pneuma". إن هذا الاسم لا يؤنث و لا يذكّر لكن في إنجيل يوحنا (16: 7، 8، 11... الخ)، نجد أن يسوع أشار إليه بضمير مذكّر وليس محايداً؛ وذلك لأن الرب يسوع أراد أن يؤكد لنا، أن الروح القدس شخص وليس مجرد شيء. وفي الوقت نفسه دعا الروح القدس "بالمعزّي" أو "المعين" (يو14: 16، 26، 16: 16)؛ فلا يجوز أن يستبدل هذا الاسم بكلمة "راحة" أو أي اسم يطلق على قوة أو تأثير ما لذلك قد وعد الرب يسوع أنه بعد صعوده، سيأتي ذلك المعزّي لتلاميذه، ليكون معهم كما كان يسوع نفسه معهم لذلك فالواضح أن الروح القدس لابد وأن يكون شخصا كما يكون الرب يسوع. ولكنه من الواضح أيضا أن كلا من الروح القدس ويسوع المسيح يتميز كل منهما عن الآخر.

أقنوم إلهي:

مادام يسوع هو الله؛ فليس من المعقول أن الأقنوم الذي أرسله ليحل محله يكون أقل من الله. فمن ذا الذي يستطيع أن يحل محل المسيح بالنسبة للتلاميذ إن لم يكن هو أيضاً الله نفسه؛ ولقد كان هذا هو الحال. إنه يوجد روح واحد (أف4:4). ويعطينا العهد الجديد أربعة محاور رئيسية توضح أن الروح القدس هو الله. إن هذه المحاور الرئيسية هي ذاتها التي تحدثنا عنها عندما تحدثنا عن ألوهية المسيح؛ لذلك فهي ليست أقل إقناعًا من تلك:

المحور الأول هو أن الأسماء التي تطلق على الله، تطلق أيضاً على الروح القدس. فعلى سبيل المثال في (خر 17:7) نقرأ أن: "... من أجل مخاصمة بني إسرائيل ومن أجل تجربتهم للرب" الذي هو يهوه، وفي (مز 95: 8) يشير إلى نفس تلك الحادثة وفيها يقول الله: " فلا تقسوا قلوبكم كما في مريبة... حيث جربني آباؤكم". وعندما استشهد كاتب سفر العبرانيين بهذا العدد في (عب3: 7 – 11)، ذكر الكاتب أن قائل هذه الكلمات هو الروح القدس.

وبمعنى آخر فإن الله قائل هذه الكلمات التي جاءت في (عب3: 7 - 11)، هو نفسه قائل ذلك العدد في (مز95)، أي أن الروح القدس هو الله.

وهذا هو نفس ما كتب في (اش6: 8-9)، ففي هذا الجزء نجد اشعياء يسمع صوت "يهوه" متسائلاً: "من أرسل؟" وبعد ذلك بقليل يرسله بالنبوة قائلاً: "اذهب وقل لهذا الشعب...". وعندما استشهد بولس بتلك الكلمات في (أع28: 25 – 27) قال إن الروح القدس كان هو المتحدث. إذن فإن "الروح القدس" هو "يهوه". إنه هو الله. ونستطيع أن نتعلم نفس الدرس إذا قارنا (أر 31: 33 مع عب10: 15 – 16). وهذا هو السبب وراء إصرار بطرس على أن من يكذب على الروح القدس، فهو يكذب على الله (أع5: 8-4). وهو أيضاً السبب وراء إصرار بولس، أنه عندما يسكن الروح القدس بداخل أي شخص، يجعل من جسده هيكلاً لله (1كو 8-4).

أما عن المحور الثاني، فهو أن الصفات والخصائص التي تنسب لله، هي ذاتها التي تنسب للروح القدس. إن ما يقال عن الله وحده، يقال أيضاً عن الروح القدس. لم يكن من الممكن أن يكون الأمر هكذا؛ لو لم يكن الروح القدس هو الله نفسه. وسنكتفي هنا بالقليل من الأمثلة. إن الله هو الوحيد الذي يتصف بأنه "ازلي"، ونحن نجد في سفر العبرانيين (9:14) أنه نفس ما يقال عن الروح القدس. وهو أيضاً "قدوس"، ويوجد في كل الأماكن، في كل الأوقات (مز 139: 7-10). إن الروح القدس كلي المعرفة (اش40: 13-10) المعرفة (اش40: 13-10) المورد يتصف بها الله وحده. يفعل ما يشاء (1كو 12: 11) روح القدس. إذن الروح القدس هو الله.

أما عن المحور الثالث فهو أن الأعمال التي يعملها الله وحده، تنسب أيضًا للروح القدس. أليس الله هو الذي خلق الإنسان؟ لكننا نرى ما قاله أليهو في سفر أيوب: "روح الله صنعني ونسمة القدير أحيتني" (أي33:4). ومَن غير الله يستطيع أن يعمل على بقاء الكون الذي خلقه؟ ومن غير الله يستطيع أن يصنع المعجزات؟ ومن غير الله يستطيع أن يعطي الخاطئ طبيعة جديدة ويُحي روحه؟ ومن غير الله يستطيع أن يقيم الموتى؟ إن كل هذه الصفات نسبها الكتاب المقدس للروح القدس (مز 104: أن يقيم الموتى؟ أن كل هذه الصفات نسبها الكتاب المقدس للروح القدس (مز 104: 00، أي26: 01، أي غير الله نفسه الذي يستطيع أن يعمل أعمال الله؟ وهي بالتحديد الأعمال التي يعملها الروح القدس.

في (2كو3: 18) يخبرنا الرسول بولس أن الروح القدس يستمر في تغيير حياة المؤمنين، وهو يستمر في تغيير حياتهم حتى يصبحوا على صورة الله. فهل يستطيع أحد غير الله أن يفعل ذلك؟ وبنفس الطريقة يخبرنا بولس الرسول أن الكتاب المقدس موحى به من الله (2تي3: 16)، ويخبرنا أيضاً بطرس الرسول أن المؤلف الأصلي الأسفار الكتاب المقدس هو الروح القدس (2بط1: 21). حقاً إن الروح القدس هو الله.

ونأتي إلى المحور الرابع، الذي يتحدث عن أن الكتاب المقدس يرينا أن العبادة والإكرام اللذين يقدمان لله وحده، يجب أن يقدما للروح القدس. فعلى اسمه يُعمَّد كل من يتجدد (مت28: 19).

كما أننا نجد أيضا أن الروح القدس يُجدَّف عليه. إن التجديف هو إهانة لمجد الله، وإن لم يكن الروح القدس هو الله، فلم يكن من الممكن التجديف عليه. على أن خطية التجديف على الروح القدس، إنما هي أخطر الخطايا، وهي لا تغفر أبداً (مت12: 31 – 32). كما أننا نجد بولس يقول في (رو1: 9) إن الله شاهد على صدق وحقيقة ما يقول، وكذلك يقول أيضا في (رو9: 1) إن الروح القدس يشهد في ضميره بصدق كلامه. انه لا يخشى أن يتضرع إلى الروح القدس، عندما طلب بركة الله للذين كان يكتب إليهم (2كو 13: 14).

لذلك فان الروح القدس هو الله. إن له نفس صنفات الله، وأعمال الله. وتقدَّم له الصلاة والإكرام كإله. إنه هو الله. إنه الله بنفس الكيفية التي بها الآب والابن.

الروح القدس أقنوم متفرد: ـ

يجب أن نكون منتبهين لحقيقة أن الروح القدس، اقنوم متفرّد. إنه هو الله، كما أن الآب هو الله والابن هو الله. لكنه ليس هو الآب ولا هو الابن.

وسوف نتناول هذا الأمر بأكثر دقة في الفصل التالي. لكن هناك أمر يحتاج التأكيد عليه الآن من نَصيّين في الكتاب المقدس، ففي (مت12: 31 – 32)، تلك الفقرة الكتابية التي تحدثنا عنها منذ قليل، ففيها نجد أن يسوع يقول إن خطية التجديف يمكن أن تغفر. ولقد فهم سامعوه آنذاك أنه يتحدث عن خطية التجديف على الله الآب. ولكنه يمضي ليوضح أكثر أن خطية التجديف على الابن، يمكن أن تغفر أيضا. لكن التجديف على الروح القدس شيء يختلف عن التجديف على الله الآب أو التجديف على الله الآب. و التجديف على الله الآب.

وفي نص كتابي آخر في (يو 15: 26)، عندما يتحدث يسوع عن المعزّي: "الذي سأرسله أنا إليكم من الآب، روح الحق، الذي من عند الآب ينبثق.."، فمن الواضح أن الروح القدس ليس الرب يسوع المسيح، لأن المسيح هو الذي وعد بأن يرسله ومن الواضح أيضًا، أنه ليس الآب؛ لأن المسيح سيرسله من عند الآب. إن كلا منهم هو الله، لكنّ كلا منهم متفرّد عن الآخر. إن هذا الحق يمكن تلخيصه كما جاء في اقرار الإيمان الويستمينستري المختصر: "انه يوجد ثلاثة اقانيم في اللاهوت، الآب والابن والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة هم إله واحد، لهم نفس الجوهر، ومتساوون في القوة والمجد"، وهذه هي عقيدة الثالوث في أبسط صورها.

ثلاثة أقانيم مختلفة

إن الهدف من هذا الفصل هو أن نؤكد على تلك الحقيقة، التي قد تحدثنا عنها توًا، وهي: أن الآب ليس هو الابن والابن ليس هو الروح القدس والروح القدس ليس هو الآب. إن كلا منهم هو نفسه الله. كل منهم هو الله الكامل، لكنْ كل منهم متفرد عن الآخر. إن هذا الحق ليس من الصعب أن نقره ولكن ما يتعذر علينا، هو فهمه. عندما حاول بعض الناس أن يفهموا هذا الحق، انتهى بهم الأمر إلى أنهم أنكروه.

إن ما يحدث عادة هو أحد ثلاثة أمور:

أولها ان البعض يفهم، أن الكتاب المقدس يعلم عن أن الله ثلاثة أقانيم، فينتهوا إلى إنكار أن الله إله واحد. لقد وقعوا في شراك الاعتقاد بأن الثلاثة أقانيم ثلاثة كيانات إلهية منفصلة. وبمعنى آخر، فلقد وجدوا أنفسهم Tritheist أي يؤمنون بثلاثة آلهة.

الأمر الثاني، أن آخرين يفهمون أن الكتاب المقدس يعلم عن وجود إله واحد؛ فانكروا ألوهية الابن، وأنكروا ألوهية الروح القدس لقد رفضوا حتى مجرد قبول هذين الأقنومين، على أنهما الله، وبهذا يكون لهم أقنوم واحد فقط ككيان إلهي وحيد. وهؤلاء يدعون بالـ (الموحدين أو الأريوسيين).

الأمر الثالث هو، أن البعض الآخر رأى أن الكتاب يعلم عن وجود إله واحد؛ فاعتقدوا أن الآب هو نفسه الابن وهو نفسه الروح القدس، كأقنوم إلهي واحد. أي انه يوجد كائن إلهي واحد، يظهر في أوقات مختلفة، وبطرق مختلفة، وأن أسماء الآب والابن والروح القدس، تفسير للهيئات والوظائف المختلفة لذلك الأقنوم الإلهي.

فإذا كنا قد استوعبنا، وآمنا بالتعليم الذي جاء في الفصول السابقة، فإننا سندرك بسهولة خطأ الاعتقادين الأول والثاني. وقد عرفنا أن الله هو إله واحد، وعرفنا أيضاً أن كل اقنوم من الأقانيم الثلاثة، هو الله. وبالإضافة إلى إيماننا بهاتين الحقيقتين، يجب أن

لا نتوقف عن التأكيد على أن الآب والابن والروح القدس، هم ثلاثة أقانيم، متفرّدة عن بعضها البعض. وهذا الحق سيحمينا من خطر الاعتقاد الثالث.

إن الألقاب مثل: الآب والابن والروح القدس، ليست أسماء مختلفة لأقنوم واحد، يظهر في هيئات مختلفة، وفي أوقات مختلفة. انهم أقانيم متفردة. ففي (يو 12: 28) نجد الآب يقول "مجّدت" وفي (يو 17: 4) الابن يقول: "أنا"، وفي (أع13: 2) نجد الروح القدس يقول: "دعوتهما". فهناك ثلاثة أقانيم هم الله، وكل منهم يستطيع أن يقول عن نفسه: "أنا" بصيغة المفرد، ولا أحد منهم يقول: "نحن" بصيغة الجمع. ولكنهم يشتركون، في معرفة وقوة وإرادة غير محدودة. لذلك فنحن عندما نقول انهم أقانيم متقردة، فنحن لا نعني أنهم منفصلون، كل منهم عن الآخر، كما يتميز كل إنسان عن غيره من الناس. إنهم إله واحد. وبالنسبة لنا، فإن مسألة وجود الثلاثة أقانيم في كيان واحد، سر عميق؛ فلا توجد طريقة يمكن أن نشرحها بها. كل ما أعلن لنا هو: أن الثلاثة أقانيم متفردة "روح واحد... رب واحد... إله وآب واحد" (أف4: 4 – 6)، "الروح واحد... الرب واحد... الله واحد... الله واحد... الله واحد... الله واحد... المواضيح جدًا أنهم ثلاثة واحد... الرب واحد... الله واحد... المواضيح جدًا أنهم ثلاثة القانيم، وبالطبع هم إله واحد.

ونحن لا يجب أن نؤمن بهذا، لمجرد أنه الإيمان التاريخي للكنيسة المسيحية. إن الإيمان غير المباشر، هو إيمان غير حي. فلماذا لا تبحث عن هذا الأمر بنفسك في الكتاب المقدس أثناء تقدّمنا في هذه الدراسة؟ إن هذا الأمر سيكون سهلاً، خصوصًا في الصفحات القليلة التالية، وخاصة وأن معظم الأجزاء الكتابية التي سنشير إليها هي من إنجيل يوحنا.

البرهان الكتابي:-

لقد رأينًا في الفصل الرابع أن: الرب يسوع المسيح الابن هو الله، وأنه هو التعبير الكامل عن الله الآب (يو 1: 18)، لكنه أيضاً أعلن أن الآب هو الذي أرسله (يو 5: 23-24)، وأنه جاء من عند الآب (يو 16: 28)، وإليه يعود (يو 14: 23، 16: 28)، وانه يقبل الوصايا من الآب (يو 10: 18، 14: 31)، وأن الآب يحب الابن (يو 3: 35)، وان الابن يوجّه صلاته إلى الآب ويخاطبه بضمائر مثل: "أنت" (يو 11: 41، 17: 31: 21: 28). وأيضاً نقرأ أن الآب يتحدث عن الابن بضمائر مثل: "أنت" وليس: "أنا"

(مر1: 11 ، لو3: 22)، ثم أيضاً نجده يعطي إجابة مسموعة لصلاة الابن (يو12: 27 و28). انه لمن الواضح أن الآب ليس هو الابن، وأن الابن ليس هو الآب. إن ألقابهما توضح ذلك. هذا هو الحق الكتابي: أن كلا منهما هو الله، كما سبق وأوضحنا.

لكن ليس هذا هو كل شيء، فعندما نقرأ (يو14: 16، 26، 15: 26، 16: 16 - 15)، فإننا نتعلم شيئًا آخر. إن المعزي "الروح القدس" متفرّد أيضاً عن الآب، كما أنه متفرّد عن الابن. إن يسوع يطلب من الآب، لكي يرسل الروح القدس. إن الآب يرسله في اسم الابن، وإن يسوع نفسه يرسله من عند الآب. إن الروح يمجّد الابن، ويأخذ مما أعطاه الآب للابن، ويخبر به تلاميذه. وسوف نعود مرة أخرى إلى هذه الأعداد في الفصل الثامن. وهنا يمكننا أن نلاحظ أن كل عبارة في هذه الأعداد، أختيرت لتوضح أن الآب والابن والروح القدس، كل منهم متفرّد عن الآخر، وأن كلا منهم ليس هو الآخر.

وبالطبع هناك المقاطع الكتابية الأخرى، التي نرى فيها بوضوح، أن الآب والابن والروح القدس، يتفرّد كل منهم عن الآخر. ففي الأجزاء الأولى من (مت8: 8 – 8: 1) نقرأ عن حادثة معمودية ربنا يسوع المسيح فعندما صعد من الماء، نزل عليه روح الله، وفي نفس الوقت سمع صوت الآب من السماء، ليعلن أنه هو ابنه الحبيب الذي سرّ به (مت8: 8). فهل هناك برهان، يوضح التفرّد - الذي بين الأقانيم الثلاثة – أوضح من ذلك؟ فالآب في السماء والابن على الأرض والروح القدس ناز لاً.

وفي الأعداد الأخيرة من إنجيل متى، نقرأ عن إرسالية يسوع لتلاميذه إلى العالم أجمع، أن يُعمِّدوا كل من يقبل الخلاص: "باسم الآب والابن والروح القدس" (مت28: 19). إن الحرف "و" في هذا العدد، له دلالة كافية على أن الآب ليس هو الابن، والابن ليس هو الروح القدس، والروح القدس ليس هو الآب. ومع ذلك فوحدة الله لا تتجزأ. إن من يؤمن بالمسيح، ويقبل بشارة الملكوت، يعمَّد، ليس "بأسماء"، بل "باسم"، فهم إله واحد.

ونستطيع أن نرى شيئا مشابها في (2كو 13: 14)، حينما يمنحهم بولس البركة الرسولية قائلا: "نعمة ربنا يسوع المسيح ومحبة الله وشركة الروح القدس مع جميعكم. آمين". فمرة أخرى نجد الحرف "و" يوضح لنا أنهم ثلاثة أقانيم متفردة عن بعضها البعض. فبالرغم من إيمان بولس بوحدانية الله، نراه يصلي للثلاثة أقانيم في البركة الرسولية، ويقبل عقيدة الثالوث. ومرة أخرى نقول، إنه بالرغم من أن كلمة "الثالوث" غير موجودة حرفياً في الكتاب المقدس، لكن يمكننا أن نرى هذه العقيدة على صفحاته بكل وضوح.

كلمة أقنوم:_

وهناك كلمة أخرى، استخدمناها مرارًا في هذا الكتاب، لا نراها مكتوبة حرفيًا في من النصوص الكتابية التي درسناها. انها كلمة "اقنوم". ونحن الآن بحاجة أن نقول شيئا عنها. ليس من الصعب أن نجد عقيدة "الثالوث" في الكتاب المقدس، لكن الصعوبة تكمن في إمكانية التعبير عنها. إنه ليس من الصعب أن تقول إنه لا يوجد سوى إله واحد، وليس من الصعب أن تقول إن الله موجود في ثلاثة اقانيم. إن الصعوبة تواجهنا، عندما يسألنا شخص: "ثلاثة من ماذا...?" فإنك لا تستطيع أن تقول "ثلاثة أثلاث" "Three Thirds"؛ وذلك لأن الآب ليس جزءًا من الله، لكنه الله الكامل. وكذلك الأمر بالنسبة للابن والروح القدس. ولا يمكنك أن تقول "ثلاثة آلهة"؛ لأنك حينئذ تكون قد وقعت في فخ الشرك بالله، وأنكرت وحدانية الله. لذا فماذا عسانا أن نقول عن كل من الآب والابن والروح القدس؟ فإنهم ثلاثة... في اللاهوت. لا يمكننا أن نترك هذا الفراغ الموجود بعد كلمة ثلاثة، فلابد أن نملأه إما بكلمة مناسبة أو أن نبتكر كلمة جديدة.

لقد استخدمت العديد من الكلمات، عبر القرون المختلفة، لكنها أثبتت انها غير وافية بحال من الأحوال. إن الكتاب اليونانيين استخدموا كلمة "hypostasis". أما الكتاب اللاتينيون فاستخدموا كلمة "persona" والتي معناها "شخص مقنع أو شخصية في مسرحية". وأحيانا – خاصة في العصور الوسطى – استخدموا كلمة "substantia" والتي ترجمتها "وجود أو كيان".

إن استخدام العديد من الكلمات المختلفة، يبرز حقيقة أن أيًا منها ليست كافية لتقي بالمعنى المطلوب منها. أما الكلمة "اقنوم" "persona"، والمأخوذة من كلمة "persona" "شخصية"، أصبحت هي الكلمة الأكثر تداولاً، لكل من يتحدثون اللغة الإنجليزية.

لكننا يجب أن نحرص كل الحرص عند استخدامنا لهذه الكلمة، فنحن لا نستخدمها بالمعنى الأصلي، في اللغة اللاتينية المأخوذة منها. فالثلاثة اقانيم في اللاهوت، أمر يختلف عن الممثل في المسرحية، الذي يظهر بثلاثة أدوار مختلفة، أو في ثلاثة أزياء مختلفة. ولا تستخدم الكلمة "اقنوم"، المترجمة "person" أو شخص أيضا بالمعنى المتداول الآن، فنحن نستخدمها للتعبير عن شخص منفرد له ذات وله احساس! إن الله ليس له ثلاث شخصيات منفصلة، تقف جنباً إلى جنب، ومنفصلة عن بعضها، والتي من الممكن ولو نظرياً أن يعمل كل منهم ضد الآخر. إن مجرد التفكير بهذه الطريقة، سيؤدي بنا إلى الشرك بالله، وعبادة ثلاثة آلهة بدلاً من إله واحد.

إننا نقصد بكلمة "اقنوم" أنه يوجد تفردات أقنومية داخل الكيان الإلهي، يمكنها أن تستخدم ضمير المتكلم "أنا"، وضمير المخاطب "أنت" وضمير الغائب "هو". لكننا لا نعني أن الكيان الإلهي يمكنه أن يتجزأ، أو نظن أننا أمام مجموعة من ثلاثة أفراد مستقلة. لكن كلا منهم يمكن - بطريقة غامضة - أن يقال عنه أنه في الآخر (يو 17: 21). ان الله جوهر واحد لا يتجزأ. وبهذا المفهوم فإن الله إله واحد. لكن هذا الجوهر الإلهي الواحد، سرمدي (أزلي أبدي) كالآب والابن والروح القدس. وهذا يعني أن الله مثلث الأقانيم، ونحن لا نستطيع أن نتصور كيف يكون للثلاثة أقانيم فكر واحد ومشيئة واحدة، ولكن ما يجب أن نؤكد عليه هو أن هذا هو ما نؤمن به، ليس لأننا نستطيع أن ندركه ونشرحه، ولكن لأن هذا هو ما أعلنه الله لنا عن نفسه، في كتابه المقدس أنه: نلاثة أقانيم لا تتجزأ، في إله واحد عجيب".

وإذا حدث وفكرنا في الله بطريقة مختلفة عن ذلك، فسيكون لدينا صورة عن الله، مختلفة عما جاءت في الكتاب المقدس، وسوف نكون قد خلقنا إلها من نسيج خيالنا، و هذه هي الوثنية.

إننا جميعاً ندرك، أن فهم عقيدة الثالوث، هو أمر يفوق أذهاننا. إن مجد الله لا يمكن إدراكه. فليس هناك نظائر لما نصفه، ولا يوجد أي أسلوب، يمكن به تصوير هذا الحق. من الممكن أن يكون لديك ثلاثة أشخاص، كل منهم يختلف عن الآخر، ومع أنهم متساوون، في أن كلا منهم إنسان، إنما في نهاية الأمر، سيظلون ثلاثة أشخاص، وليسوا شخصا واحداً. أما الثلاثة اقانيم في اللاهوت، فهم متساوون في أن كلا منهم هو الله، لكن كلا منهم متفرد عن الآخر، والعجب يكمن في انهم بعد، إله واحد. وهذا الإله، ليس بمعزل عن الأقانيم الثلاثة. إن هذا الإله: ليس له كيان آخر، سوى الاقانيم الثلاثة لذلك الثالوث. إن كل ما يمكن أن يقال عن كل اقنوم من هذه الأقانيم الثلاثة؛ لأن كلا منهم هو الله، كل منهم، له الإجلال في اللاهوت؛ ولهذا فلا يمكن أن يكون أي اقنوم منهم، أعلى أو أدنى من الاقنومين الآخرين. إن كل ما يمكن أن يمكن أن يقال عن أي منهم، يمكن أن يقال عن الآخرين أيضاً.

ولكن يجب أن نقول، أن هناك أشياء يمكن أن تقال عن الآب، لا يمكن أن تقال عن الابن والروح القدس. وبالمثل فإن هناك أمورًا، يمكن أن تقال عن الابن وحده، وأمورًا تقال عن الروح القدس وحده. وفي تعريف الثالوث في إقرار الإيمان الويستمينستري الموسع مكتوب: "يوجد ثلاثة أقانيم في اللاهوت. الآب والابن والروح القدس، وهؤلاء الثلاثة هم إله واحد حق أبدي. متساوون في الجوهر والقوة والمجد، بالرغم من اختلاف الخصائص التي يتميز بها كل اقنوم منهم". ونأتي الآن لموضوع الخصائص التي يتميز بها كل أقنوم.

الولادة الأزلية للابن

إن عنوان هذا الفصل يبدو وكأنه معقد؛ لذا دعونا نوضح ما الذي سوف نتحدث عنه النا نتحدث عن "الخواص المميزة لكل اقنوم" من أقانيم اللاهوت. فهناك أمور محددة، يمكن أن تقال عن كل اقنوم منهم، ولا يمكن أن تقال عن كل اقنوم منهم، ولا يمكن أن تقال عن الاقنومين الآخرين.

إذن "فما هي الخواص المميزة لأقانيم اللاهوت الثلاثة؟" وهو سؤال في إقرار الإيمان. إن الإجابة على هذا السؤال عويصة، فأحد الأمور المميزة للآب، أنه يلد الابن، وللابن أنه مولود من الآب، وللروح القدس، أنه ينبثق منذ الأزل من الآب والابن.

واضح أنه إذا تحدثنا عن الولادة ثم عن الانبثاق، سنتمكن من الحديث بإسهاب، عن الخواص المميزة لكل اقنوم. وسوف نتحدث في هذا الفصل عن موضوعين وهما: "الآب يلد الابن"، "والابن مولود من الآب". وسوف نتحدث في الفصل التالي، عن انبثاق الروح منذ الأزل، من الآب والابن.

إبن:

إن الكلمة المحورية في هذا الأمر هي كلمة "ابن"، وسوف يساعدنا كثيراً أن ندرك، أن الكتاب المقدس يستخدم هذه الكلمة، بعدة طرق مختلفة. لكنه من الضروري أن نتجنب الاعتقاد، بتلك الفكرة الساذجة، أنه لأن يسوع يدعى "ابن الله" فإن هذا معناه، أن الله كان له طفل.

أحياناً تستخدم كلمة "ابن" بما تعنيه هذه الكلمة. لكنها أحياناً أخرى، تستخدم بغير تحديد، بمعنى "المنحدر من أو من سلالة كذا..."، لذلك فالمنحدرون من نسل إسرائيل، يُعرفون بانهم "أولاد إسرائيل"، وكما قيل باللغة العبرية في العهد القديم "أبناء إسرائيل". ولكن في حالات كثيرة، لم تكن الكلمة تحمل في طياتها المعنى الحرفي للولادة. إن أهل مدينة صهيون، أطلق عليهم أبناء صهيون، وتلاميذ الأنبياء، أطلق

عليهم "بنو الأنبياء" (1مل20:35). كما أن الفاسدين وعديمي المبادئ والأخلاقيات، أطلق عليهم "بنو بليعال" (قض19: 22). وعندما يستحق أحد الموت، يطلق عليه "ابن الموت" (1صم2: 31). وإن كانت هذه الأمثلة من العهد القديم، فإننا سنجد استخدامات مماثلة للكلمة في العهد الجديد.

لذا فلا غرابة أن نجد التعبير "أبناء الله"، ولا يتبادر إلى أذهاننا أن الله لابد وأن له نسل. إن الحكام الأرضيين، أطلق عليهم "بنو العلي" (مز 82: 6)، وذلك لأن السلطة الممنوحة لهم، هي من قبل الله. وهم يمارسون ذلك السلطان خاضعين لله. إن التعبير "أبناء الله"، يستخدم أيضاً ليصف الملائكة (اي1: 6). وهو نفس التعبير الذي استخدم للرجال والنساء، الذين هم موضوع محبة الله. فالتلاميذ المسيحيون الذين يتمتعون بامتياز التبني، قد تم قبولهم ضمن عائلة الله (مت5: 9 ،45 و غل 3: 26). لكن يجب أن نلاحظ أنه عندما يستخدم لقب "أبناء" ليصف المخلوقات، سواء كانت بشرية أو ملائكية، فإنه دائماً يستخدم بصيغة الجمع، أما عندما يقصد به الرب يسوع المسيح للأقنوم الثاني في الثالوث – فإنه لابد وأن يستخدم بصيغة المفرد. إن الاستثناء الوحيد لذلك، نجده في إنجيل (لو 3: 38)، عندما جاء ذلك اللقب "ابن" بصيغة المفرد، قصد به الإشارة إلى آدم. والسبب في ذلك واضح؛ لأن آدم أخذ حياته مباشرة من الله، دون تدخل لأي أب بشري.

ابن الله:

عندما نأخذ في الاعتبار لقب "ابن الله"، الذي يراد به الرب يسوع المسيح (يو 19: 7)، يجب أن نتحقق من أن كلمة "ابن" هنا، لا تستخدم بأي من المعاني التي وصفناها حتى الآن. إنه ليس الابن لأبيه، بمعنى أن له بداية، ولا لقب "ابن الله" مجرد لقب أطلق عليه، للتعظيم من شأنه، مثلما استخدم للحكام الأرضيين، وليس ليذكرنا أيضا، أنه تجسد بطريقة خارقة للطبيعة، وليس بالتوالد العادي، مع أنه يذكرنا بذلك بالفعل (لو 1: 35). كما أن هذا اللقب ليس أسلوباً غريباً للتعبير عن أنه كان أقرب لله من أي شخص آخر. ان استخدام هذا اللقب "ابن الله" يختلف عن ذلك كل الاختلاف. إن الأقنوم الأول في الثالوث يُدعى "الآب"، ليبين لنا طبيعة علاقته الأبدية بالابن. والأقنوم الثاني في الثالوث يُدعى "الابن"، ليبين لنا بدوره، طبيعة علاقته بالأقنوم الأول. إن لقبي "الآب

والابن" هما لقبان عاديان، لكنهما يساعدان عقولنا البسيطة لكي تستوعب شيئاً عن العلاقة الأبدية، التي يتمتع بها هذان الأقنومان معاً.

إن هذين اللقبين يعنيان ضمنا، أن "الابن" هو ابن بسبب "الآب". لكنهما لا يستلزمان أن الآب هو الآب بسبب الابن. إن ما يوحي بنفس هذه الفكرة، التعبير: "الوحيد"، الذي يتكرر في الكتاب المقدس. "الوحيد" (يو 3: 18)، إن الابن ترجع الوحيد" (يو 3: 18). إن الابن ترجع الوحيد" (يو 3: 18). إن الابن ترجع ولادته إلى الآب، وليس العكس. ولقد لقب مرتين "بكر"، الذي يتضمن أنه كائن قبل كل الخليقة (كو 1: 15، عب 1: 6). إن العلاقة بين الآب والابن، هي علاقة متفردة، إلا أن الكتاب المقدس، كتب بطريقة تساعد عقولنا البشرية، لتفهم هذه العلاقة، حيث عبر عنها بمصطلحات بشرية مثل: الولادة والميلاد. وكتب أيضاً عن "الابن"، أنه رسم جوهر الشه الآب، وبهاء مجده (عب 1: 3)، فمن المستحيل للابن أن يكون كذلك بدون الآب. ولكن الله الآب لم يُذكر عنه أبداً، أنه رسم لجوهر الابن.

إن ما سبق ليس معناه أن الآب خلق الابن، وهذا ما يوضحه قانون الإيمان الأثناسيوسي: "مولود من الآب وحده. مولود غير مخلوق". إن الرب يسوع المسيح، ليس مخلوقا، فلقد رأينا في الفصل الرابع أنه الله، كما أن الآب هو الله، فكلاهما هو الله. كل منهما هو الله الكامل بنفس الدرجة. كلاهما إله أبدي. كلاهما هو الله بنفس الكيفية. ولا يعني هذا أيضاً أن الله الآب اختار أن يعمل شيئا؛ أو شيئا لم يكن قد حدث قبلا، لكنه حدث. إننا نتحدث عن شيء يحدث طبيعيا في اللاهوت، الآن ومنذ الأزل، وسيستمر إلى الأبد. ما لم تكن هذه هي حال العلاقة بينهما، لكان من الممكن أن نقول أن هناك تغييراً في اللاهوت. وهذا هو المستحيل بعينه، بالإضافة إلى أنه يناقض التعليم الواضح في الكتاب أن: "مخارجه منذ القديم منذ أيام الأزل" (مي 5: 2، انظر مت 2: 6، يو 7:

إن الله الآب لم يصنع الله الابن ليكون إلها؛ فهو إله في ذاته. ولكن بدون وجود الله الآب، لما كان هناك اقنوم في اللاهوت اسمه الابن. إن الابن هو من الآب. إن هناك شيئا يحدث في اللاهوت، يشبه العلاقة بين التفكير والكلام. إن الابن هو التعبير عن

الآب؛ لذا فقد قيل عنه أنه: "الكلمة"، الذي كان عند الآب، والذي هو أيضاً الله منذ البدء (يو1: 1 و2). إن هذا هو الابن.

لم يكن ممكناً أن يكون كذلك، لولا الله الآب. والله الآب لم يجد تعبيرًا آخر عن نفسه، سوى الله الابن. إن هذه هي العلاقة بين الأقنومين، الأول والثاني في الثالوث الإلهى.

وسوف أصيغ هذه الفكرة بكلمات أخرى. وسوف نقتبس مرة أخرى ما قاله لويس بركوف "إن التعريف التالي يختص بولادة الابن: إنها ذلك الفعل الأزلي والضروري، من الأقنوم الأول في الثالوث، والذي به كان هو الأساس لوجود الأقنوم الثاني، المساوي له في داخل الذات الإلهية. وجعل ذلك الأقنوم الثاني متمتعاً بكل جوهر اللاهوت، دون انشطار أو انسلاخ أو تغيير (اللاهوت النظامي صـ94).

الكتاب المقدس يتحدث:

يخبرنا الكتاب المقدس نفسه في الأسفار المتتالية عن هذه الحقيقة السرية التي نناقشها. إن الرب يسوع المسيح، هو بطبيعته إله. ولكن دعونا نفكر في الألقاب التي وصف بها، فهو ليس فقط "كلمة الله" (يو 1: 1) أو انه فقط "رسم جوهره" (عب 1: 3)، بل انه أيضاً "كان في صورة الله" (في 2: 26) كو 4: 4). كذلك هو "صورة الله غير المنظور" (كو 1: 15). إن نفس الفكرة الرئيسية، تفرض نفسها علينا باستمرار. لم يكن ممكنا للابن أن يكون كذلك، لو لا الله الآب. فألوهية الابن، وألوهية الآب، تتسمان بترابط وانسجام جوهري.

ومن المهم الآن أن نؤكد على أن العلاقة بين الآب والابن، لم يكن لها نقطة بداية. انها كانت دائماً، ولا تزال كذلك. ولا يجب أن نعتقد أن يسوع لقب بالابن، منذ ولادته، كإنسان في هذا العالم. ويتضح لنا من (يو 1: 14 – 18)، أنه بتجسده أمكن للإنسان، أن يرى الابن الوحيد للآب. لكنه كان هو الابن الوحيد قبل ذلك. لقد كان ابن الله المحبوب، موجوداً عندما خلق الكون (كو 1: 14 – 20). فالعلاقة بين الآب والابن، لم تكن وضعا ظهر مؤخراً.

بنفس الأسلوب نجد في (رو1: 3 ، غل4: 4)، أن الرسول بولس يتحدث عن كون المسيح إبنا لله ،قبل أن يأتي في شبه جسد المسيح إبنا لله ،قبل أن يتحدث عن ولادته. لقد كان ابن الله قبل أن يأتي في شبه جسد الخطية (رو8: 3)، وهو أيضاً ابن الله، قبل أن يرسله الله للعالم (يو3: 16 ، 1يو4: 9).

وتوجد فقرة أخرى شديدة الأهمية، خاصة بهذا الموضوع، مدوّنة في (3-1) عرش (3-1) إن الرب يسوع المسيح كإبن، قد أعلن عنه أنه الله، وانه سيملك على عرش أبدي. انه هو ذلك البكر، الذي جاء إلى العالم. هذه العلاقة بالله الآب لم يكن لها بداية قط؛ فبنوته أزلية. إنها علاقة فريدة، وأبعد ما تكون عن إدر اكنا. فليس أحد يعرف الابن إلا الآب ولا أحد يعرف الآب إلا الابن، ومن أراد الابن أن يعلن له. (3-1).

وفي (يو 5: 16 - 47) فإننا نجد يسوع يتحدث باستفاضة، عن علاقته الفريدة مع الله الآب. وهذه الأعداد يجب أن تكون أمامنا لبضع دقائق تالية. وإذا ما رجعنا للعدد (18) في اللغة اليونانية، فإن يسوع يتحدث إلى الله داعياً إياه: "أبي". وبكلمات أخرى، فإن الله كان أبا له، بطريقة تختلف عن أبوته لأي شخص آخر. وكانت هذه الكلمات مفاجأة لليهود السامعين، الذين اغتاظوا منه بشدة؛ لأنه بهذه الطريقة يجعل نفسه معادلاً لله (371 – 18). ومن الملفت للانتباه، أن إدراك يسوع بولادته الأزلية، لم يقلل من إدراكه أنه مساو لله. ويمضي يسوع ليحدثنا عن أنه برغم أنه عمل نفس الأعمال، التي يعملها الآب، إلا أنه لم يقدر أن يفعل أي أمر بدون الآب (325 – 24). فهو يستطيع أن يدين فقط، لأن الآب قد أعطى الدينونة للابن (322). ولكن هذا لا يعني أن مكانته كانت أقل من الآب، إطلاقاً. فهو يستحق الكرامة التي يستحقها. لذلك فهو كان للابن هذه الكرامة، ما كان للآب أيضاً أن يأخذ الكرامة التي يستحقها. لذلك فهو كان مدركاً لبنوته، ومدركا أن الآب قد أرسله، وفي نفس الوقت كان مدركاً أنه مساو للآب، وفي اتحاد معه، الأمر الذي يفوق إدراكنا.

وفي هذه الفقرة أيضاً نجد يسوع يعلن: "أن له حياة في ذاته كما أن الآب له حياة في ذاته". إنه ليس مثلنا، فهو لم يأخذ حياته من شخص آخر ؛ لأن له حياة في ذاته، ومع

ذلك فهو يقول، إن له حياة في ذاته؛ فقط لأن الآب أعطاه هذه الميزة (ع26). ومع أن الابن له هذا الامتياز الإلهي في إقامة الموتى (ع25)، إلا أنه يقول: "أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئا" (ع30). إن مصدر القوة التي يمارسها، هو الآب الذي أرسله إلى العالم، والذي يجب أن يخضع هو "الابن" لمشيئته (ع30 ، 36). لقد جاء مستخدما ذلك السلطان الإلهي (ع40). لقد كان الرب يسوع هو محور الكتاب المقدس (ع39) السلطان الإلهي (ع40). إن هذه الفقرة الكتابية كلها، تحدثنا عن أن يسوع هو الله بذاته وفي ذاته. لكنه من الواضح أيضاً أن الابن لم يكن هكذا لو لم يكن لأجل الآب.

وفي فقرة أخرى مشابهة، نجد يسوع يتحدث مرة أخرى عن مجيئه باسم الأب (يو10: 22 – 42)، وعن حقيقة أن أولئك الذين جاء لخلاصهم هم للابن؛ فقط لأن الأب هو الذي أعطاه إياهم (ع29). انه في العالم، فقط لأن الأب هو الذي أرسله (368). إن هذه هي لغة الخضوع. إنها توضح لنا أن الابن يخدم الآب، لكن في نفس الفقرة، نجد يسوع يشير إلى ألو هيته؛ مما دفع اليهود أن يفكروا في قتله للمرة الثانية (318). إنهم اتهموه بأنه يدّعي أنه الله (338)، ولم يكونوا مخطئين! فإن هذا بالضبط ما كان يسوع يشير إليه. لقد قال أنه يستطيع أن يعمل الأعمال، التي لا يستطيع أحد أن يعملها سوى الله، فهو يعطى الحياة الأبدية (ع28). وقد ساوى نفسه بالله عندما قال، أنه لا يمكن لأحد أن يخطف من يده، أولئك الذين خلصهم، كما أن أحدًا لا يقدر أن يخطفهم من يد الأب (ع28 – 29). لقد أعلن عن نفسه أنه ابن الله، لكنه أيضًا كان هو والأب واحد (366 ، 30). فهو لم يكن يقصد أنه واحد مع الاب، بالمفهوم البشري للعلاقة بين الأب والابن، حيث أن الأب هو مصدر حياة الابن، وسبب وجوده، غير أنه شخص آخر غير الأب. وكذلك الحال مع "ابن الله" بنفس المفهوم الذي نستخدم به كلمة شخص في هذا الكتاب لكن مثل ذلك الشخص لا يمكنه أن يقول "الأب فيَّ وأنا في الآب" (388). إن اقنوم الابن يختلف عن اقنوم الآب. إن الابن خاضع للآب، وقد أرسل إلى العالم بواسطته، لكنه في نفس الوقت، واحد مع الآب، وهو أيضاً الله كما أن الآب هو الله. ليس هذا فقط، بل إن كلا منهما في الآخر. إن هذا هو سر الولادة الأزلية للابن. إنه سر "ابن الله" المولود من الأب قبل كل العالمين، إله من إله، نور من نور، اله حق من إله حق، مولود غير مخلوق، مساو للآب في الجوهر، (قانون الإيمان النيقوي).

مشكلات يجب أخذها في الاعتبار:

بالطبع مثل هذا التعليم، يثير العديد من التساؤلات في أذهاننا. ويجب أن نكون أمناء ونقول، إننا لا نستطيع أن نجيب على كل هذه التساؤلات. إننا نتابع سويا، ما يقوله لنا الوحي المقدس، لكننا لم نقترب من فهم كيفية وجود ذلك. فكيف يُرجع الابن الفضل للآب، في كل ما هو عليه، وفي نفس الوقت يكون هو نفسه إلها، بذاته وفي ذاته؟ كيف يُرجع الابن الفضل للآب، في كل ما هو عليه، وفي نفس الوقت لا يكون أدنى منه؟ إن المنطق البشري، لا يفلح أبدًا في حل هذه القضية. إن كل هذه الصعوبات تجعل غير المؤمنين يسخرون من ذلك. إنهم يعتبرون أن كل هذه الحقائق ضد المنطق البشري، وبالتالي فإنها خرافات وسخافات. إنهم لا يصدقونها بل يرفضونها. وعلى النقيض من ذلك، فإن المؤمن يرى أنها أمور، فوق وأعلى من مستوى العقل البشري؛ حيث أنها تختلف كليًا عن الأمور التي يمكن إدراكها.

ولكن توجد بعض المشكلات التي يمكن أن نناقشها هنا؛ حيث انها تظهر من إعداد كتابية فردية. فما نجده في (عب1: 5)، وكذلك الكلمات التالية الموجودة في (مز2: 7)، تشير إلى الرب يسوع المسيح: "اني اخبر من جهة قضاء الرب. قال لي أنت ابني أنا اليوم ولدتك". ويبدو هذا الجزء وكأنه يوحي، بأن الرب يسوع يمكن أن يتذكر، متى أصبح ابنا ش. فلو كان الأمر كذلك، لما أمكننا أن نؤمن بولادته الأزلية. ولكن إن كان المسيح يشير إلى شيء أزلي ومستمر، فما الذي كان يمكن أن يقوله خلاف ذلك؟ وهذا بالفعل ما يعلمه باقي الكتاب المقدس. فيجب أن نتعقل، ونفسر هذا الشاهد في ضوء الأجزاء الكتابية الأخرى، بدلا من أن نعمل العكس.

وبنفس الطريقة نجد ما جاء في (رو1: 4 ، اع13: 22 – 33)، وكأنه يوحي لنا، أن يسوع عُيِّن كابن الله بواسطة القيامة. لكن لا يمكن أن يكون هذا ما قصده بولس الرسول في (رو1: 4)؛ لأنه يمضي بنا في (رو8: 3) ليقول أنه كان ابن الله، قبل أن يأتي في الجسد. ونحن أيضاً نحتاج هنا أن نتذكر (رو1: 3)، ففي هذا العدد يتحدث بولس الرسول عن يسوع "كابن" قبل أن يتحدث عن ميلاده. ففي العدد الرابع يقول ببساطة، إن القيامة وضحت طبيعته الأبدية.

وفي (اع13: 33) فإننا نجد أن الرسول بولس، استخدم كلمة "أقام" للمرة الأولى هنا، ليشير إلى أنه أقامه عند ميلاده، وعندما تستخدم للإشارة إلى القيامة فإنها تتبع دائماً بعبارة "من الأموات"، ونحن نستطيع أن نجدها مستخدمة بهذه الطريقة في (348). إن الرسول بولس يعلمنا هنا، أن الأقنوم الذي ولد، هو نفسه ذلك الذي قيل عنه أنه: "مولود من الله"، فلم يكن خائفاً أن يقترب من عقيدة الولادة الأزلية للابن، في كرازته بالإنجيل.

الانبثاق الأزلى للروح القدس

لقد رأينا مما سبق، أن ألوهية ابن الله، وألوهية الآب، تتسمان بترابط وانسجام جوهري. وبنفس الطريقة، فإن ألوهية الروح القدس، وألوهية كل من الآب والابن، تتسم بترابط وانسجام جوهري.

إن الصورة مكتملة أمكن تلخيصها في قانون ويستمينستر، عندما يذكر: "أنه يوجد ثلاثة أقانيم متحدة في اللاهوت، لهم نفس الجوهر والقوة والسرمدية: الله الآب والله الابن والله الآب قبل والله الروح القدس". الله الآب غير مولود وغير منبثق، والله الابن مولود من الآب قبل كل الدهور، أما الروح القدس فهو ينبثق من الآب والابن سرمديا. وهكذا نرى اننا نقول عن الرب يسوع المسيح، انه مولود من الله، ونتحدث عن الولادة الأزلية للابن، عندما نتحدث عن مصدر وجوده، بينما نقول عن الروح القدس أنه ينبثق (يو 15: 26). والاصطلاح المستخدم لمصدر وجوده هو "الانبثاق الأزلي للروح القدس". وأحياناً يطلق على انبثاق الروح القدس كلمة "spiration"، وهذه هي صفته الاقنومية التي تطلق عليه، ولا يمكن أن نطلقها على الآب أو الابن.

إن ما نتحدث عنه إذن هو: " الفعل الأبدي والأساسي للأقنوم الأول والأقنوم الثاني للثالوث الإلهي، وهذا الفعل هو الأساس والمصدر لوجود الروح القدس، ووضع الأقنوم الثالث (الروح القدس) في نطاق الجوهر الإلهي دون أي انقسام أو انعزال أو تغيير " (لويس بيركوف "اللاهوت النظامي" ص97).

إن هذا الأمر أعظم من أن يُستوعب، لكن يجب أن يكون واضحا لنا، أننا نتحدث عن شيء شبيه جداً بالحق، الذي ذكرناه في الفصل السابق، مع أنه ليس نفس الشيء. ذلك لأن هناك بعض الاختلافات الهامة. "فالولادة" هي عمل الآب وحده، أما "الانبثاق" فهو عمل الآب والابن معاً. وعن طريق ولادة الابن الأزلية؛ تمكن من مشاركة الآب في فعل "الانبثاق". أما الروح القدس فلم يكتسب شيئاً مشابها نتيجة لانبثاقه . فمنطقياً - وليس بحسب الترتيب الزمني، لأن كل ما يحدث في ذات الله هو خارج نطاق الزمن - أن تأتي

البنوية قبل الانبثاق. فكما ان "بنوة" الابن بنوة أبدية للآب، دون أن يكون أدنى منه، كذلك فإن الروح القدس منبثق عن الآب والابن منذ الأزل، دون أن يكون أدنى منهما. فألوهية الروح القدس، تتسم بترابط وانسجام جوهري، مع الآب والابن.

هذه هي ببساطة، عقيدة الانبثاق الأزلي للروح القدس. ولكن كيف وصلت كنيسة القرون الأولى إلى هذه النتيجة؟ وهل هذه العقيدة هي مجرد اختراع، لعدد من اللاهوتيين القدامي؟ بالطبع لا. إنه الحق الذي أعلنه الكتاب المقدس.

الروح القدس:

لقد رأينا في الفصل الخامس، أن الروح القدس هو اقنوم، وهو الله نفسه، ولكنه ليس هو الآب و لا هو الابن. انه من الصعب أن نكرر كل ما قلناه في ذلك الفصل، ولكن التعليم الذي قدِّم فيه، نحتاج ان نتذكره جيداً، ليساعدنا في فهم الأجزاء التالية. فإن كنا نعرف أن الله هو روح (يو4: 24)، وكل ما يقال عن الله يمكن أن يقال على أيٍّ من الأقانيم الثلاثة، فلماذا يطلق على الأقنوم الثالث وحده لقب "الروح" ؟ لابد أن هناك سبباً لأن يلقب هو فقط، دون الآب والابن بلقب "الروح". إن الآب هو الله والله روح. الابن هو الله والله روح، ولكن الأقنوم الثالث في اللاهوت، هو الوحيد الذي يحمل لقب "الروح القدس".

إن الكلمة الإنجليزية "روح spirit"، تأي أصلها من كلمة لاتينية "spiritus"، التي تعني "نَفَس"، "ريح"، "هواء"، "حياة"، "نَفْس". وهذه الكلمة تأتي بدورها من الفعل "spiro"، والذي يعني يتنفس. إن الأقنوم الثالث في الثالوث، يُدعى "الروح" لأنه هو الأقنوم الذي "تنفسه" الآب والابن. إن هذا اللقب الفريد، يشير إلى طبيعة العلاقة، بينه وبين الأقنومين الآخرين في الثالوث، ويوضح أيضاً خصائصه. إن لقبي "الآب" و"الابن"، يوضحان طبيعة العلاقة المتبادلة بين الأقنوم الأول والثاني. وبنفس الكيفية استخدمت العبارات: "الروح" و"روح الله" و"روح الابن" و"روح الحق" الذي من عند الآب ينبثق (يو 15: 26)، للأقنوم الثالث، لتوضح طبيعة العلاقات الأبدية، بين الأقنوم الثالث والاور والقدس، سببها أنه مصدر كل قداسة وطهارة وجمال، اينما وجد في هذا الكون. الأمر الذي يخرج شرحه عن مجال هذا الكتاب.

روح الآب والابن:

في (يو 15: 26) نجد أن الرب يسوع المسيح يقول: "إن الروح القدس يأتي من الآب"، وهذه الحقيقة قد ذكر ها أيضا في (يو 14: 16 – 17).

ويمضي بنا ليصفه بأنه: "روح الحق"، الذي من عند الآب ينبثق. ليس هذا إلا واحدًا من العديد من الشواهد، التي تكشف لنا عن طبيعة العلاقة بين الروح القدس والآب. إن أحد كتاب المزامير (104: 30) يخاطب يهوه قائلًا: "ترسل روحك". فالروح القدس له هذه العلاقة مع الآب، بحيث أنه يُدعى: "روح الله" (1كو2: 11)، وأيضا "روح الله الحي" (2كو3: 3)، و"روح الرب" (2كو3: 17)، و"روح المجد والله" (1بطه: 14).

ولكن بإعادة النظر إلى (يو 15: 26)، نجد يسوع يعد ب: "المعزي الذي سأرسله أنا إليكم من عند الآب". فما يذكره الوحي المقدس عن علاقة الروح القدس بالآب، يذكره أيضاً عن علاقة الروح القدس بالابن. لذلك ففي (أع16: 6 – 7) نجد أن بعض الترجمات الحديثة، تترجم الروح القدس في الترجمة اليونانية التي جاءت في (أع16: 6 – 7) إلى روح يسوع. وفي شواهد كتابية أخرى يشار إلى الروح القدس بأنه "روح يسوع المسيح" (في1: 19)، و"روح المسيح" (1بط1: 11).

وفي العديد من المناسبات، يتضح في العدد الواحد، أن الروح القدس ينبثق من الآب والابن معاً، ويعمل لأجلهما كليهما. وعند الحديث عن "الروح" في (رو8: 9)، نجد أن الرسول بولس، يتحول تحولا طبيعيا من القول: "روح الله" إلى القول: "روح المسيح"، مما يوضح أنهما مصطلحان متماثلان. وفي (غل4: 6) عندما يقول الرسول بولس أن: "الله أرسل روح..."، يصر على أن الروح الذي يتحدث عنه هذا، هو "روح ابنه".

ولكن لا يوجد شاهد كتابي، يتضح فيه هذا الأمر، بقدر ما يتضح في حديث الرب الأخير لتلاميذه قبل الصلب. فمع أن الروح يأتي من الآب؛ لكنه يأتي لأن الابن هو الذي

يطلب ذلك (يو14: 16). فعندما يرسله الآب، فإنه يرسله باسم الابن (يو14: 26). ولكن الابن أيضاً يرسل الروح (يو16: 7) بالرغم من التأكيد على أنه يرسله من عند الآب، وأن الروح ينبثق من الآب (يو15: 26). وباستثناء هذه العبارة الأخيرة "الذي ينبثق من الآب"، فإن الكتاب المقدس يذكر نفس الأمور المختصة، بعلاقة الابن بالروح القدس كما يذكر ها فيما يخص علاقة الآب بالروح القدس . إن الروح لا يرسل نفسه؛ فإنه "الروح" الذي خرج من عند الآب والابن، وفي كل ما يعمل، فهو يُظهر الآب والابن، وله نفس سلطانهما (يو16: 14 - 15 ، 15: 26 ، 14: 9).

جدل قديم:

من أشهر المجامع التي عُقدت في تاريخ الكنيسة الأولى، كان مجمع نيقية، الذي عُقد سنة 325 ميلادية. إن هذا المجمع، عرّف عقيدة ألوهية المسيح، بأكثر دقة ممكنة. أما تعريفه لألوهية الروح القدس، فقد كان به بعض الغموض. فكل ما فعله، كان إعلان إيمانه بالروح القدس. ولكن بعد ذلك بقليل، ظهرت بدعة مكيدونيوس، الذي أنكر ألوهية الروح القدس، عن طريق رفضه أن يقرّ، أن الروح القدس هو الله. ولمقاومة هذه البدعة، أضاف مجمع قسطنطينية سنة 381 ميلادية إلى قانون الإيمان، العبارة التالية: "أومن بالروح القدس الرب المحيي المنبثق من الآب. ". ومع ذلك فتلك الإضافة لم ترض الجميع، فالكنيسة اللاتينية "التي تعرف باسم الكنيسة الغربية" كانت أكثر اهتماماً بالمحافظة على التعليم الواضح القائل: "إن الروح القدس هو روح الابن، كما أنه هو نفسه روح الآب". وكان ذلك في الغالب بسبب تأثير أوجستين، الذي كان في هيبو. لقد أصروا على أن علاقة الروح القدس بالآب. ولذلك ففي مجمع علاقة الروح القدس بالآب. ولذلك ففي مجمع توليدو عام 569 ميلادية أضافوا الكلمة اللاتينية "Pilioque" إلى الترجمة اللاتينية لقانون الإيمان القسطنطيني. إن العبارة التي ذكرناها منذ قليل، أصبحت "أومن بالروح لقدس. الرب المحيي المنبق من الآب والابن".

إن الكنائس اليونانية "والمعروفة باسم الكنيسة الشرقية"، قاومت هذه الإضافة بشدة. ففي البداية وافقت على أن يكون هناك حل وسط بين الطرفين، بحيث يكون التعديل: "المنبثق من الآب خلال الابن"، ولكن حتى هذا الحل رفض في النهاية من كلا الطرفين. إن قانون الإيمان النيقوي الحالي، هو في الواقع قانون الإيمان الذي نتج عن مجمع

القسطنطينية، الذي عُدّل في مجمع "توليدو". لقد قبلت جميع الكنائس الرومانية الكاثوليكية، وجميع الكناهب البروتستانتية، هذا القانون. ولكن حتى الآن فإن الكنيسة اليونانية الأرثوذكسية وبعض الكنائس التقليدية الشرقية، ترفض إضافة ال "Filioque"، ولازال الجدل مستمرا.

ولكن لماذا ترفض الكنيسة الشرقية ما يظهر جليا أنه التعليم الواضح للكتاب المقدس؟ ذلك لأنها تعتبر أن ذلك، يجعل من الابن "مصدرا ثانيا للذات الإلهية"، بالإضافة إلى الآب فبالنسبة لهم، هذا لا يتمشى مع حقيقة أن هناك خضوعًا من الابن للآب. هذه الحقيقة سوف نتناولها بالتفصيل في الفصلين التاليين. إن الاعتقاد بأن الآب والابن كليهما "مصدر الألوهية"، يبدو لهم وكأنه يهدد التناسق الداخلي للثالوث الإلهي. لكننا قد رأينا مرارًا وتكرارًا، أن هناك حقائق في كلمة الله، لا يستطيع العقل البشري ان يسبر غور ها كاملة. إن هذه حقيقة أساسية وهامة جداً في كل ما يتعلق بعقيدة الثالوث إن يسبر غورها كاملة إن هذه حقيقة أساسية وهامة جداً في كل ما يتعلق بعقيدة الثالوث إن الكلمات مبرراً كافياً، لنرفض الحقائق التي قد أعلنها لنا الله إن الكلمات التي تحدث بها الرب يسوع في إنجيل يوحنا الأصحاحات 14 – 16، لا توحي لنا على الإطلاق، ان الانسجام الداخلي للثالوث، قد أصابه أي خلل فإن الآب يرسل الروح، والابن يرسل الروح بناء على طلب الابن، ويرسله باسم الابن، والابن يرسل الروح من عند الآب هذه لغة الانسجام الفريد الذي لا مثيل له إن الروح القدس رابط موحد في اللاهوت، ينبثق من الآب والابن على حد سواء، وكما هو روح القدس رابط موحد في اللاهوت، ينبثق من الآب والابن على حد سواء، وكما هو روح اللهسيح فهو أيضاً روح الله.

الثالوث المبارك

ببر هان الكتاب المقدس، فإننا نصل إلى عقيدة الثالوث. فلا يوجد سوى إله واحد، لكن هناك ثلاثة هم الله: الله الآب والله الابن والله الروح القدس، وكل منهم متفرد عن الآخرين، بالخصائص الأقنومية التي تميزه. فأقنوم الآب وحده، هو الذي ولد الابن، وهذا الابن فقط، هو الذي يقال عنه مولود. والانبثاق صفة تميز اقنوم الروح القدس. بذلك نكون قد تعرفنا تقريبا، على كل النقاط الرئيسية في عقيدة "الثالوث"، ولم يتبق سوى نقاط قليلة، تحتاج أن نوضحها. وها نحن بصددها الآن.

: " The Ontological Trinity " الثالوث وجودياً "

توجد كتب أكثر تعقيداً من هذا الكتاب، تتحدث عن الثالوث وطبيعة وجوده، وأحياناً عن "الثالوث في جوهر وجوده"، وهذا ببساطة يعني أنه في اللاهوت يوجد ترتيب محدد. فالآب أولا، ثم الابن ثانيا، والروح القدس ثالثا. وهذا ليس معناه، أن أي أقنوم منهم وجد قبل الآخر؛ فكل أقنوم منهم هو الله منذ الأزل. كما أن هذا لا يعني، أن أحد الأقانيم في الرتبة الأعلى، والثاني أقل والثالث الأدنى. فكل أقنوم هو الله بذاته، والأقانيم الثلاثة متساوية؛ وهذا يرجع ببساطة إلى العلاقة الأزلية، بين الأقانيم الثلاثة في اللاهوت.

الآب لم يولد من أقنوم آخر، ولم ينبثق من أقنوم آخر. وهو الآب للابن، الذي ولده منذ الأزل. وينبثق منه الروح القدس، فهو روحه. وهو الذي يرسل ويعمل خلال الابن، وأيضاً خلال الابن مع الروح القدس، لكن العكس ليس صحيحاً. والابن هو المولود الوحيد من الآب منذ الأزل، وقد أرسله الآب، وهو الذي يعلن الآب. والابن أيضا يرسل الروح القدس، ويعمل من خلاله، فهو روحه، بينما العكس ليس صحيحا.

الروح القدس ينبثق منذ الأزل من الآب والابن، ويعمل إرادة الآب والابن، ويعلن عن كل منهما.

* اصطلاح يقصد به كينونة الأقانيم والعلاقة بينهم.

كل من الأقانيم الثلاثة على حد السواء هو الله؛ لذلك فهم متساوون في الكرامة، والقوة، والمجد. ولا يوجد أقنوم منهم، نستطيع أن نقول عنه، أنه الله بدرجة أكبر من الأخر، أو أنه أكثر حكمة أو قداسة، من الأقنومين الآخرين، أو أن أيًا منهم في مكانه أقل. بكلمات أخرى، لا توجد لهم رتب مختلفة. ولكن طبقاً للعلاقة القائمة بين الأقانيم، يوجد هذا الترتيب المحدد، وبهذا المفهوم فقط، فالأمر يتضمن نوعا من الخضوع. يوجد ترتيب، لكن لا يوجد فرق. هناك ترتيب في اللاهوت، لكن لا توجد رتب. وهذا هو ببساطة ما نقصده، عندما نقول: "الثالوث وجوديا". فهذه هي الطريقة التي توجد عليها الأقانيم الثلاثة في اللاهوت.

: " The Economic Trinity " منظومة الثالوث "

إن هذه العلاقات الموجودة في اللاهوت، تنعكس على طريقة تعاملات الله، وهذا هو المقصود "بمنظومة الثالوث". فكل ما يفعله الله، ينبع من الآب فهو الأول، ثم يمر خلال الابن فهو الثاني، ويتم بتأثير الروح القدس وهو الثالث. فكل أعمال الله، هي أعمال الأقانيم الثلاثة مجتمعة. صحيح أن بعض النصوص الكتابية تتحدث عن عمل الخلق، على أنه عمل الآب بصفة أساسية، وعن التقديس على أنه عمل الروح القدس. ولكن الخلاص على أنه عمل الابن، وعن التقديس على أنه عمل الروح القدس. ولكن بنظرة شاملة، لكل ما يقوله الكتاب المقدس، فإننا نجد أن الآب، هو السبب في كل أمر، والابن هو الوسيط، والروح القدس هو المنفذ والمتمم لهذا الأمر. ولكن يجب أن نؤكد مجدداً، أن كلا من الأقانيم الثلاثة، متساو مع باقي الأقانيم، فلا يوجد هذا الترتيب المتناسق بين الأقانيم، لتنفيذ أي أمر من الأمور. فهذه هي الطريقة التي يعمل بها الله.

يمكن أن نجد ذلك بوضوح، إذا تأملنا عمل الله في الخلق: "في البدء خلق الله السموات والأرض" (تك1: 1) ولكن بواسطة ابنه: "الذي به أيضاً عمل العالمين" (عب1: 2). لكن من الواضح أن الروح القدس، هو الذي أنجز العمل (تك1: 2)؛ فهو يوصف دائماً بأنه عامل الخلق (مز104: 30). فالله الآب خلق العالم، بواسطة ابنه، عن طريق الروح القدس.

* اصطلاح يقصد به شرح الأدوار بين الأقانيم الثلاثة والنظام الذي يحكم العلاقة بينهم

ونرى ذلك أيضاً في عمل الله للخلاص. فالله الآب منذ الأزل أعطى شعبا مختاراً للابن، وأرسل الابن إلى العالم ليخلصهم (يو6: 70-40). إن الله الابن، هو الذي قدِّم للموت لأجل آثام شعبه، وأقيم ثانية لتبرير هم (رو4: 24-25). وعمل الله الروح القدس، هو أن يمتعهم بالامتيازات، التي اكسبهم إياها المسيح (100-10). فعمل الروح القدس يتبع عمل الابن، كما أن عمل الابن يتبع عمل الآب. فالأمر لا ينحصر في وجود ترتيب محدد داخل اللاهوت، ولكن هذا الترتيب، ينعكس خارج اللاهوت، في الطريقة التي يعمل بها الله. فعندما نتحدث عن منظومة الثالوث، فنحن نستدعي ذلك الحق إلى الأذهان.

بدون تشبيهات:

إننا لم نشرح سر الثالوث الذي يفوق الفهم. لكننا استطعنا أن نحصر كل ما قاله الكتاب المقدس عنه. لكن الصعوبة تكمن، في فهم حقيقة ان كل أقنوم هو الله بذاته، وفي نفس الوقت له هذه العلاقة، بكل من الأقنومين الآخرين. إن هذه الصعوبة ستبقى ولن تزول؛ لأنها أعظم من إمكانية استيعابها بالعقل البشري.

منذ القرن الأول، وحتى وقتنا الحالي، نجد أن عددًا كبيرًا من الأشخاص، حاولوا أن يكتشفوا ويستخدموا تشبيهات كثيرة ومختلفة، لشرح وتبسيط عقيدة الثالوث: مثلا العقل والمشاعر والإرادة في الإنسان، أو الشمس التي لها أشعة

وحرارة وضوء... الخ. وكل من هذه التشبيهات، لا تخلو من قصور؛ فكل منها يعلن ما هو أقل، وأحيانا أكثر أو مختلف، عما قاله الكتاب المقدس عن هذا الحق فيجب علينا مواجهة هذه الحقيقة. إن عقيدة الثالوث، لا يوجد لها أي تشبيهات على الإطلاق، فلا توجد طريقة يمكن بها توضيح هذه العقيدة ولا يوجد شيء يشبهها في أي مكان. إنه أول وأعظم سر؛ فكيف يمكن للمحدود، أن يصف ويصور الله غير المحدود؟ إن ما نناقشه هنا، هو الكيان الإلهي، وإذا أردنا تعريفه، فهو فوق مستوى الإدراك البشري.

أفضل الطرق للتوضيح:

لا يمكن أن نفهم الحق المتعلق بالله، دون أن ندرس كلمته. وبالتالي فنحن لن نستطيع مساعدة الأخرين، على الإيمان بذلك السر، ما لم يكونوا مستعدين، لسماع تفسير الكتاب المقدس لهذا السر، أو أن يقرأوه بأنفسهم في الكتاب المقدس. فإذا أتيحت لك فرصة الحوار، مع أي صديق لديه تساؤ لات بهذا الخصوص، فيمكنك أن تتبع الخطوات التي اتبعناها في هذا الكتاب، مستعينا بالكتاب المقدس. وإذا لم يسمح الوقت بمناقشة طويلة، فليس أمامك إلا أن تقدم لأصدقائك، أحد الشواهد الكتابية، التي سبق مناقشتها في الفصل السادس. فهذا سيساعدهم، على الأقل أن يبدأوا في التفكير في هذا الموضوع. والشاهد المقصود بذلك هو (مت28: 19)، حينما أمرنا الرب يسوع، أن نذهب ونتلمذ جميع الأمم، "ونعمد هم باسم الآب والابن والروح القدس" لم يقل بأسماء الآب والابن والروح القدس، لكنه قال باسم، وهذا يوضح أنه يتحدث عن كائن واحد. إنه يوجد إله واحد فقط فهو حريص على أن يوضح أن لكل أقنوم ما يميزه عن الأقنومين الأخرين، بأن ينسب الاسم، لكل من الآب والابن والروح القدس. إنه يوجد إله واحد، وثلاثة هم جميعا الله. فهُم واحد بمفهوم، وهو ثلاثة بمفهوم آخر مختلف تماما الآب هو الأقنوم الأول والابن هو الأقنوم الثاني والروح القدس هو الأقنوم الثالث. وبالطبع هناك أمور كثيرة أخرى، يمكن الحديث عنها كما رأينا، ومع ذلك فهذا هو جو هر عقيدة الثالوث.

تحذير من الضلالات

سبق وأن تحدثنا أنه عبر تاريخ الكنيسة، كانت هناك محاولات عديدة لشرح عقيدة الثالوث، بطريقة يسهل فهمها فأحيانا حاولوا تبسيطها، بأسلوب يسهل على الناس تصديقها، لكنهم في كل مرة، لم يتوخوا الدقة، في تقديم ما يعلمه الكتاب المقدس كانت النتيجة، عقيدة للثالوث ليست كتابية وعندما نحاول تدعيم عقيدة الثالوث، في العصر الحالي، فإن نفس الخطر يهددنا؛ لذا فمن الأفضل أن يشتمل هذا الفصل، على حصر موجز للضلالات الرئيسية، التي وقع فيها السابقون. هذا يعني أن نتخذ الخطوات اللازمة، لتجنب خطر الوقوع فيها. تقع الضلالات أساسا في ثلاث مجموعات رئيسية، (ولقد سبق التنويه عن هذا الأمر في الفصل السادس لكننا سنتناوله هنا بأكثر تفصيل) وكل مجموعة منها تمثل هجوماً، على أحد المقومات الأساسية لعقيدة الثالوث، وتؤدي إلى إفساد الحق أو إنكاره:

1- الثالوث ثلاثة آلهة Tritheism :

وهذا هو الفشل في التمسك بوجود إله واحد فقط. لقد تمسك اليهود بإصرار، بوحدانية الله. هذا الإصرار، انتقل إلى الكنيسة المسيحية، فكان من النادر أن يفوت أحد المسيحيين، إدراك هذا الحق. ولكن تكرر ظهور هؤلاء المدّعين بوجود ثلاثة آلهة، على مسرح التاريخ. ومن أشهر هؤلاء (جون اسكوا سناجز القسطنطيني) و(فيلوباناس السكندري)، اللذان عاشا قرب نهاية القرن السادس. لقد اعتقدا بوجود ثلاثة آلهة، لهم نفس الطبيعة، ولكنهم مختلفون ومنفصلون عن بعضهم البعض. ثم جاءت طائفة المورمون الحديثة، فلم تكتف بالتعدد إلى ثلاثة آلهة، بل اعتقدت بوجود آلهة كثيرة. وهذا الاعتقاد يسمى: "تعدد الآلهة المهارية".

لو أننا نتذكر الحق المذكور في الفصل الثاني، ونتمسك به، فلن نقع في أي من الضلالتين: "وجود ثلاثة آلهة أو تعدد الآلهة"، ومع ذلك ربما يصدق القول، بأن كثيرين من المسيحيين، يميلون – في أعماق قلوبهم – إلى الاعتقاد في الله بأنه ثلاثة، أكثر من ميلهم إلى الاعتقاد بوحدانيته فهم يسهل عليهم التفكير فيه كثلاثة، أكثر من تفكيرهم فيه، كواحد في ثلاثة وثلاثة في واحد مثل هؤلاء لا يُنتظر أن يصبحوا

مؤمنين بثلاثة آلهة "Tritheists" بالمفهوم التام، لكنهم يرعوا ضلالة في قلوبهم، تبعدهم عن أن يعتقدوا في الله، كما ينبغي أن يكون، وهذا يعني بكل تأكيد، أن عبادتهم لله وصلواتهم، ليست كما ينبغي أن تكون.

2- التوحيد المحض "Monarchianism"

وهذا هو الفشل في التمسك بوجود ثلاثة اقانيم، كل منهم هو الله. بالإضافة إلى الضلالات التي ظهرت على مر التاريخ، فإن العصر الحاضر يشهد تزايد عدد الأشخاص، والحركات والشيع، الذين يؤمنون بهذا الاعتقاد (التوحيد المحض). فهم يعتبرون أن أقنوم الابن واقنوم الروح القدس، أقل من أقنوم الآب. وكثيرا ما تحدثوا عن الابن والروح القدس، على أنهما ليسا الله على الإطلاق. والنقاش محسوم حول هذه القضية، فنحن يجب أن نتمسك بان الرب يسوع المسيح، هو الله، بنفس الكيفية التي بها الآب؛ فهو مساو للآب في الجوهر وفي السرمدية. ونفس الأمر بالنسبة لأقنوم الروح القدس.

ولقد ظهر هذا الاعتقاد الخاطئ، في بداية القرن الثاني، عند ظهور "الغنوسيين" والذين اعتقدوا بأن الله، جو هر واحد واقنوم واحد، ومنه انبثق كائنان إلهيان أقل منه، وذلك ليتعامل مع العالم بواسطتهما. هذان الكائنان أطلق عليهما "aeons"، والمسيح هو من أعظم هذه الكائنات. في نفس هذه الفترة الزمنية وُجدت طائفة "الإبيونيت (Ebionites"، التي أعلنت بأن المسيح هو مجرد إنسان عادي، وأن الروح القدس، ما هو إلا تأثير إلهي مجرد. وهذا هو نفس الاعتقاد، الذي تبنته طائفة تدعى "السوسينانيون Socinians"، التي انتشرت في أوروبا خلال القرن السادس عشر، وأيضاً طائفة "المتوحدين Unitarians". ولاز ال هذا الاعتقاد موجودا، حتى وأنكرت معجزاته، امتدت نفس هذه المعتقدات، إلى كل المذاهب الرئيسية تقريبا. وأنكرت معجزاته، امتدت نفس هذه المعتقدات، إلى كل المذاهب الرئيسية تقريبا. فماز ال هناك عدد كبير من الرعاة المتحررين "Liberal" أو العصريين، الذين يؤمنون بنفس هذا الأسلوب.

وأحد أكثر الضلالات خطورة، ظهرت في بداية القرن الرابع، بقيادة القس أريوس السكندري. فلقد أكد أن الله اقنوم واحد أزلي، خلق على صورته أسمى مخلوقاته: "الذي هو ابنه الوحيد"، قبل أن يعمل أي شيء، وبهذا فإن آريوس يؤمن بأن ألوهية الابن ثانوية، وأنه ليس ابنا أزليا لله، وأنه ليس هو الله بنفس المعنى الذي للآب. وبواسطة الابن، عمل الله كل الأشياء. والابن هو الذي أصبح فيما بعد إنسانا، في شخص يسوع الناصري. وكان الروح القدس، هو أعظم وأول المخلوقات، التي خلقت بواسطة ابن الله، وهو بدوره اقل من الابن من حيث الإلوهية.

انقضى زمن طويل، بدا وكأن تعاليم أريوس هذه ستهزم الكنيسة في كل العالم، غير أن أثناسيوس وحده، وقف ضد أريوس، محتكما إلى كل من تمسكوا بتعاليم الحق الكتابي، وإيمان المسيحيين الأوائل. ومن رحمة الله، انتصر الحق الكتابي. يجب ملاحظة، أن بدعة أريوس هذه لم تمنت تماما، فقد عاودت ظهور ها من وقت إلى آخر، على مر العصور والتاريخ إن هؤلاء الذين يسمون أنفسهم "شهود يهوه"، ما هم إلا شكل جديد لبدعة أريوس، لكنهم بخلاف أريوس، فهم لا يؤمنون بألوهية اقنوم الروح القدس، بأي شكل من الأشكال؛ لذا يجب علينا أن نحترس دائما لأنفسنا، من هذه الضلالات التي ماز الوا، هم وغير هم يحاولون نشر ها.

ولم يكن لأريوس أن يحظى بمثل هذا التأثير، لولا ظهور اوريجين "Origen" (185 – 255م)، الذي مهد الطريق لبدعة أريوس عن غير قصد، وذلك عن طريق أحد آرائه، الذي لاقى قبولاً عظيماً. فقد اعتقد بأن الابن كائن إلهي مجيد، لكنه ليس في مكانة الله الآب، وأن الروح القدس في مكانة أقل من الابن. بذلك فلقد زرع بذار الاعتقاد، بأنه يوجد رتب أو درجات في اللاهوت، مما ساعد أريوس، أن يخطو خطوة أخرى أبعد من ذلك. وقد عُرف هذا الاعتقاد فيما بعد باسم: "نصف الأريوسية Semiarianism". وقد دُفع بهذه العقيدة بقوة في مجمع نيقية، بواسطة أسابيوس من قيصرية وأسابيوس النيقوميدي. لقد اتفق بعض أتباع نصف الأريوسية مع أريوس، على الاعتقاد بأن الروح القدس، هو أول مخلوقات الابن، ولكن الأغلبية اعتقدت بأنه مجرد قوة أو تأثير إلهي.

إن الخطأ الذي وقع فيه اوريجين، يرجع غالباً إلى تعاليم "ترتليان" (حوالي 160 - 240م)، وبالرغم من انه استخدم مصطلح "الثالوث"، إلا أن تعاليمه لم تكن تخلو من الانطباع بان الابن، له مكانة إلهية أقل من الآب. إن الخطأ الذي وقع فيه، أقل بكثير إذا ما قورن بأخطاء الذين تبعوه، ولكنه يظهر لنا أهمية أن نكون محدَّدين فيما نقول، في موضوع "الثالوث". إن خطأه والأخطاء الأخرى المذكورة في هذا الفصل، يمكن تفاديها، إذا ما تذكرنا الحق الذي تحدثنا عنه، في الفصول الثالث إلى الخامس، والسابع والثامن من هذا الكتاب، وتمسكنا به. لنتذكر أيضاً الحق الموجود في (كو2: 9 ، أع 5: 3 – 4).

: Modalism الانتحالية

ويقصد بها الفشل في الاعتقاد، بأن الثلاثة اقانيم في اللاهوت، كل منها متفرد بخصائص أقنومية. وحتى الأريوسيين، احتفظ وا بفكرة وجود ثلاثة اقانيم في اللاهوت. لكن في بعض الأحيان، كان يظهر من يضحون بهذه الفكرة تماما. فإنهم متمسكون جداً بالإيمان بأن الله إله واحد، ادرجة أدت إلى ضلالة رفضهم لقبول فكرة وجود ثلاثة اقانيم متفردة، كل منهم هو الله. فبحسب اعتقادهم، فإن الله اقنوم واحد، وهو مثل الممثل، الذي يلعب ثلاثة أدوار مختلفة. فهو يظهر ببراعة، كالآب والابن والروح القدس. وعندما يلعب أحد الأدوار، فهذا معناه غياب الاقتومين الآخرين. وبسبب الاعتقاد بأن الله يظهر فقط بحالات مختلفة، فقد سُمى هذا الاعتقاد باسم: "الانتحالية modalism".

ظهرت "الانتحالية" في عدة أشكال مختلفة. وأول ما ظهرت هذه العقيدة، ظهرت عن طريق "براكسياس Praxeas" من آسيا الصغرى، في بداية القرن الثالث. ولكن أشهر المؤيدين لهذه العقيدة، هو القس "سابليوس" من بتولمايس الذي عاش حتى حوالي منتصف القرن الثالث؛ ولهذا فإن هذه الضلالة يطلق عليها أحيانا "السابليوسية". لقد اعتقد أن الإله الواحد الأزلي، أخذ لقب الله الآب. وعندما خلق الكون، وحلّ بعد ذلك بيننا كإنسان، أخذ لقب الله الابن. والآن هو يعمل مباشرة داخل حياة الناس، فهو يحمل لقب الله الروح القدس. هذا التعليم معناه ان الله الآب هو الذي

تألم على الصليب. ولذلك فإن السابليوسيين يُعرفوا أحيانا باسم "الباتر باشيونيين"، أي الذين يعلموا بأن الآب تألم.

ولقد جاءت هذه الضلالة إلى الوجود ثانية، مرات عديدة في القرون القليلة الماضية، خاصة في كتابات بعض الفلاسفة الأوروبيين، الذين اختبروا نوعا من التأثير المسيحي. هذه الضلالة غير شائعة هذه الأيام، ولكنها مازالت موجودة. فعلى سبيل المثال، في محاولة شرح الثالوث للآخرين، نجد المسيحيين يشيرون إلى أن مركب الماء (H20) يمكن أن يظهر في صورة ثلج أو ماء أو بخار. ولكن هذا التشبيه ينحرف عن الحق الكتابي. فبداية، هذا التعليم لا يحوي ضمناً أن الله روح. ولكن الضلال الأخطر من ذلك، هو ان هذا التعليم يعطي الانطباع، بأن الثالوث ليس أكثر من أنه، نفس الإله، لكنه يظهر في أشكال مختلفة. ولقد أوضحنا مسبقاً، أنه لا يجب استخدام أي نوع من التشبيهات لوصف الثالوث. فنحن لا يجب أبداً أن نوجد له تشبيهات، وسأكون واضحا في ذكر السبب.

أحياناً تظهر "السابليوسية" في صلاة شخص مسيحي، فعادة يبدأ في الصلاة إلى الله الآب، ثم بعد ذلك يشكره على موته على الصليب. فهو بذلك يقع في خطأ، أن ينسب للآب، ما يجب أن ينسبه للابن. ثم بعد ذلك نجده يشكر الآب على سكناه داخله، وهو ما يجب أن ننسبه فقط إلى الروح القدس. لكننا نشكر الله، لأنه لا يصغي إلى ما تنطق به ألسنتنا، إنما ينظر إلى قلوبنا. كما أن شفاعة المسيح، تضمن لنا وصول صلواتنا إلى السماء، بغير أخطاء. لكن الخطر يكمن أن تكون لدينا أفكار خاطئة عن الله. وإذا كانت هذه الصلوات علنية أمام جمهور، فمن المحتمل أن تضر هؤلاء السامعين. إن الطريق لمقاومة "السابليوسية"، هو أن نتذكر ونؤمن، بالحقائق التي جاءت في الفصل السادس والعاشر من هذا الكتاب، وأن نتذكر بصفة خاصة، قصة معمودية الرب يسوع المسيح، التي جاءت في (مت3: 13 – 17)، حينما ظهرت وتجلت أقانيم اللاهوت الثلاثة معاً وفي نفس الوقت.

الثالوث حق يجب أن نحيا به

والآن، وبعد أن أصبحت عقيدة الثالوث، حقا واضحًا داخل أذهاننا، ماذا سنفعل بها؟ هل سنحتفظ بها في أذهاننا فقط، ونكتفي بأن تفكيرنا قد اتسع قليلاً؟ أم أن المقصود منها، أن تحدث تغييراً عمليا في حياتنا؟ الإجابة هي (لا) للسؤال الأول و(نعم) للسؤال الأخير. فكل عقيدة في كلمة الله، يجب أن يكون لها تطبيقات عملية في حياتنا. كل حق كتابي، يجب أن يحقق نفسه في السلوك العملي.

حق يجب أن نؤمن به:

بداية، يجب التأكيد، على أن هذه العقيدة، هي أساساً أمر يجب الإيمان به. إن الإله الحقيقي الوحيد، هو الله، الذي أعلن لنا عن نفسه في الكتاب المقدس. و هذه العقيدة قد أعلنها لنا الله. فإذا آمنا بشيء مختلف، فنحن لا نؤمن بالإله الحقيقي، وحينئذ سنكون وتنيين، نعبد إلها من نسج خيالنا. إن الذين يؤمنون بوجود ثلاثة آلهة، والأريوسيين والموداليين (الموداليين هم الذين يؤمنون بأن الله أقنوم واحد في أطوار ثلاثة)، لا يختلفون كثيرا عن "الأرواحيين"(1)؛ فهم جميعا لا يعبدون الإله الذي أعلن عن نفسه انهم يعبدون إلها ليس له وجود. فلا يجوز أن يُعتبروا مؤمنين مسيحيين، بل هم ضالون وهالكون في خطاياهم.

إن الإيمان بالثالوث، هو أساس الخلاص. ولكن هذا ليس معناه، أن المؤمن يجب أن يفهم كل التعقيدات المتعلقة بهذه العقيدة، بالطريقة التي نوقشت بها عبر القرون، بل يجب أن يؤمن، بأن الإله الحقيقي، هو الإله الذي أعلنت عنه الكتب المقدسة، وانه إله واحد في ثلاثة أقانيم. إن الكتاب المقدس أعلن ان الحياة الأبدية هي، أن نعرف الإله الحقيقي، ويسوع المسيح الذي أرسله الآب (يو 17: 13). ويصر الكتاب المقدس، على المعقدي، ويسوع الابن، إكر امنا للآب؛ فإننا نسلب الآب كر امته (يو 5: 23). إن أولئك الذين يؤمنون بالله، يجب أن يكون لهم نفس الإيمان بابنه (يو 11: 1)، فلا يوجد خلاص، لأولئك الذين تقدير هم للمسيح، أدنى من تقدير هم للآب (1يو 2: 22 – 23، 5:

(1) الذين يؤمنون بحيوية المادة، أي أن لكل ما في الكون وحتى للكون ذاته، روحاً ونفساً

لذلك فإنه يتعين على الذين اصبحوا تلاميذ مسيحيين، أن يُعمَّدوا باسم الآب والابن والروح القدس (مت 28: 19). فحيث لا يوجد إيمان بالثالوث، لا يمكن أن توجد تلمذة مسيحية، وحيث توجد تلمذة حقيقية، يوجد أيضاً تعهد بعقيدة الثالوث.

حق يجب أن نحبه:

إن عقيدة الثالوث، هي الأساس الذي تستقر عليه كل العقائد المميّزة لبشارة الإنجيل وحينما يكون الأساس ثابتا ومتينا، يبقى الإنجيل سليما. والتاريخ نفسه يشهد، أنه حينما يضعف الأساس أو يتلاشى، فإن بشارة الإنجيل سريعاً ما تتهاوى وتختفي. لذلك فكل من يحبّون الإنجيل، ويعرفون قوته، يحبّون عقيدة الثالوث، ويتوقون لتأييدها. إنهم يعرفون أن إنجيلهم، هو إنجيل الله. فإذا نسوا من هو الله، سينسوا ما هو إنجيله.

إن الإنجيل يعلن، أن الله الآب يخلص، والله الابن يخلص، والله الروح القدس يخلص. إن الله الآب يخلص، لأنه منذ الأزل اختار أناسا، ليقبلوا الحياة الأبدية في المسيح (يو 10: 28 – 30)، وأخيراً أرسل ابنه للعالم، ليخلصهم (يو 3: 16، 1يو 4: 16). والله الابن يخلص؛ لأنه هو الذي تحمّل - وحده على الصليب - عقاب شعبه (1بط2: 24)، وهو حي في كل حين، ليضمن قبولهم في السماء (عب7: 25). والله الروح القدس يخلص أيضاً، لأنه لا يقدر أحد أن ينال الحياة الروحية، ويؤمن بالمسيح، ويتكل عليه، ما لم يعمل هو في عقله وإرادته (1كو 12: 3: 12، يو 3: 5 – 8). إن الكتاب المقدس يعلن باستمرار، أن الخلاص هو عمل الإله الواحد، المثلث الأقانيم الكتاب المقدس يعلن باستمرار، أن الخلاص هو عمل الإله الواحد، المثلث الأقانيم

(1بط1: 2)؛ لذلك فحينما تفقد عقيدة الثالوث، أو تصبح مُبهمة، فإن الأمر نفسه يحدث بالنسبة للحق المكتوب عن الخلاص.

فكر في الحق المتعلق بالتبرير والتبني، فالإله الغاضب منا بسبب خطايانا، نجده يرسل الله الابن، الذي حُبل به بالروح القدس، واتخذ طبيعة بشرية بلا خطية؛ ليتمم مطالب ناموس الله نيابة عنا. إن المسيح الذي بلا خطية، مات بدلاً عنا، متحملاً الدينونة المستحقة عن خطايانا، والتي تتطلبها عدالة الله. والروح القدس، هو الذي يجعلنا نحزن على خطايانا، ويبعدنا عنها. إنه يجعلنا نتكل على ما عمله المسيح، لأجل الخطاة.

إنه يجعلنا نتحد بالمسيح، فتحسب لنا كمالاته، ويُحسب لنا موت المسيح، على أنه استيفاء عقاب خطايانا. لذلك فإن الله الآب، يقبلنا كأبنائه، ويصبح هو أباً لنا. ويرتبط الرب يسوع بنا، كأخ أكبر في عائلة الله. والروح القدس في داخلنا، يؤكد لنا دائماً، أننا أبناء الله. فكل اقنوم من الأقانيم الثلاثة له دوره.

لذلك يجب أن يكون جلياً لنا، أنه بدون عقيدة الثالوث، فإن خطة الفداء تتهاوى إلى أشلاء، وعقيدة التبرير والتبني، ستبدو وكأنها بلا معنى. والأمر نفسه، يمكن أن يقال عن أي عقيدة كتابية أخرى. فنحن نحب عقيدة الثالوث، لانها هي الأساس، الذي يستند عليه خلاصنا. إن الإله المثلث الأقانيم، هو الذي خلصنا، والإله المثلث الأقانيم، هو الإله الذي نحبه ونعبده. فلا يمكن أن نحبه، دون أن نحب الحق المتعلق به.

حق يجب ان نحيا به:

دعني أهمس لك بكلمات شخصية جداً، في ختام هذا الكتاب. لا يوجد خلاص، بدون الإيمان بالثالوث. ولكن هذا لا يعني، أن كل مؤمن بالثالوث يصبح مخلصاً. فالإيمان بحق عن الله ليس كافياً للخلاص. لا يكفي أيضاً أن ندرك، أنه بدون عقيدة الثالوث، نكون بلا إنجيل، بل يجب أن نقترب إليه كالإله المثلث الأقانيم. إن خطايانا تشتكي علينا بعقاب أبدي، والله يأمرنا أن نتوب عنها (أع17: 30). ولا يجب أن نظن، أنه بمجهوداتنا نستطيع أن نتصالح مع الله (رو 3: 20)، فكيف يمكن أن نكون صالحين، في نظر الله القدوس؟ لكن الله الآب أرسل ابنه، ليكون هو مخلص العالم (1يو4: 14).

إنه يخلص الخطاة (1تي1: 15)، فهو يدعوهم إليه في حرية تامة (مت11: 28 - 30). فكل من يأتي إليه بتوبة حقيقية، ويصرخ قائلاً: "اللهم ارحمني أنا الخاطئ"، يقبله، وتغفر له خطاياه (لو 18: 9 – 14)، ويدخل إلى الحياة الأبدية، ويتمتع بكل بركة روحية في السماويات (1يو5: 11 – 12، اف 1: 3). إنه لن يُخرج أحدا خارجاً (يو6: 37). وحقيقة مجيئك إليه، تثبت انك أحد هؤ لاء الذين أعطاهم الآب للابن (يو6: 37). وحقيقة قبولك للمخلص، وعدم رفضك له، تظهر أن الروح القدس يعمل في حياتك (1كو2: 14). فلم تعد حقيقة الثالوث مجرد عقيدة، نحتفظ بها في أذهاننا. إنها حق يجب أن نحيا به.

إن عقيدة الثالوث، يجب أن تقود المؤمن المسيحي إلى العبادة. نحن نعبد الله، من أجل كل ما عمله. نعبد الله، لأجل كل ما صنعه لأجلنا. لكنه فعل ما فعله، لأنه هو هكذا. وإذا ما استخدمنا المصطلحات المعقدة، الموجودة في الفصل التاسع انه "منظومة الثالوث لأنه الواجب الوجود"، فلم يكن من الممكن أن نراه في مجده وجلاله، ما لم يعلن لنا هو عن ذلك. فكل ما أخبرنا به، هو أعجب من أن نفهمه، انه فوق مستوى عقولنا. لم يكن من الممكن أن نكتشفه نحن، ولا يمكننا أن نفسره. انه يتخطى فهمنا تماما. إننا لا نستطيع أن نسبر غور السرّ. فنحن لسنا سوى مخلوقات، ولكنه هو الله. فلا يسعنا إلا أن ننطرح أمامه وباتضاع نؤمن به ونعبده. فهناك نظام في اللاهوت ولكن لا توجد رتب. لذلك فنحن نعبد الله الآب، ونعبد الله الابن، ونعبد الله الروح القدس. وكما صرخ السرافيم، أمام عرشه قائلين: "قدوس، قدوس. قدوس" لأنه ثالوث، فإننا نصرخ أيضا قائلين: "قدوس، قدوس، ولا الجنود"، لأنه هو واحد (اش6: 3)، "لأن أيضا قائلين: "قدوس، قدوس، قدوس، رب الجنود"، لأنه هو واحد (اش6: 3)، "لأن

إن عقيدة الثالوث، يجب أن تساعد المسيحي على تنظيم صلاته. فالله الآب هو الأقتوم الأول، لذلك يجب أن توجّه صلاتنا إليه، وهذا هو ما أمر به الرب يسوع، حينما قال: "متى صليتم فقولوا أبانا..." (لو 11: 2). وهكذا صلى التلاميذ. وحينما تحدث بولس الرسول عن صلاته، كتب يقول: "بسبب هذا احني ركبتي لدى أبي ربنا يسوع المسيح" (أف3: 14). وحينما سبّح كل من بولس وبطرس قالا: "مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح" (أف1: 1،3بط1: 3). ولا يذكر العهد الجديد، سوى القليل عن الصلوات، التي

وجهت للرب يسوع المسيح. ولم يذكر أحدا على الإطلاق صلى مكرراً، يا يسوع يا يسوع... الأمر الذي أصبح شائعاً في بعض الجماعات.

الابن هو الأقنوم الثاني، وهو الذي يعلن الآب (يو1: 18). فلا يمكن أن يأتي أحد مباشرة إلى الآب؛ لأن الاقتراب إليه، يكون عن طريق يسوع المسيح (يو14: 6، 1تي2: 5). وهذا ليس معناه أننا لا يجب أن نصلي إلى الآب، بالعكس فقد عرفنا أننا يجب أن نصلي إلى الآب، بالعكس لقد عرفنا أننا يجب أن نصلي للآب. ولكن هذا معناه اننا في ذواتنا ومن ذواتنا، ليس لنا الحق أن نقترب من الله. اننا نأتي أمامه معتمدين على الابن، في ذاته و على ما فعله لأجلنا. على هذا الأساس وحده، نتوقع من الآب أن يسمعنا (عب10: 10- 22).

إن الاقتراب إلى الآب، عن طريق المسيح أعظم جدا من مجرد ترديد عبارة: "بالمسيح يسوع ربنا"، في ختام صلواتنا. انه يعني، أننا كل ثقتنا في إصغاء الآب لنا، يتوقف على ابن الله.

والروح القدس هو الاقنوم الثالث، وبدونه لا نستطيع أن نصلي، ولكن فقط نردد صلوات. ونحن عادة نأتي إلى الله، بأنات وأشواق، لا نعرف كيف نعبّر عنها. فنحن لا نعرف ماذا نقول، أو كيف سنقوله، لكن قلوبنا هي التي تصلي (رو8: 26-27). وعندما نرتبط بالمسيح، فذلك هو عمل الروح القدس (يو 15: 26-27، 26-11). إن الصلوات القلبية المخلصة، التي تركز على شخص المسيح، هي "الصلاة في الروح القدس" (يه 20). وإذا لم نكن نصلي بهذه الطريقة، فعلينا أن نستمر في الصلاة، طالبين عمل الروح القدس، حتى تصبح صلواتنا في الروح القدس. (لو 11: 13).

وفي ختام حديثنا هذا، يجب أن نقول إن عقيدة الثالوث، يجب أن تجعلنا نشعر بوقار جديد تجاه الكتاب المقدس. ففي ضوء المنطق البشري، من المحال أن نكتشف أن الله، واحد في ثلاثة وثلاثة في واحد. إن الطبيعة لا تستطيع أن تعلن ذلك. فأين وأين فقط أعلن عن هذا السر العظيم؟ في أسفار الكتاب المقدس. وكيف كتبت أسفار الكتاب المقدس؟ "تكلم أناس الله القديسون مسوقين من الروح القدس" (2بط1: 21). وما هو الموضوع الرئيسي لأسفار الكتاب المقدس؟ يقول الرب يسوع: "هي التي تشهد لي"

(يو5: 39). وكيف يمكن أن نصف كلمة الله بدقة؟ يمكن أن نصفها بأنها "كل كلمة تخرج من فم الله" (مت4: 4). إن أول وأعظم سرّ، أعلن عنه في الكتاب المقدس، المعطي من الله، والذي يركز على شخص المسيح، والذي أوحى به من الروح القدس. إن هذا الكتاب، يعلمنا عن كل ما يجب أن نؤمن به، بخصوص الله. إنه أيضاً يعلمنا عن واجباتنا تجاه الله. انه كلمة الله المثلث الأقانيم. فدعونا نقبله كما هو، لا كأنه كلمة إنسان، بل هو كلمة الله. دعونا نقرأه أكثر من ذي قبل، بعناية أكثر وبصلاة أكثر. دعونا نحيا به. فهل توجد طريق أخرى، نرضي بها الله الذي أعلن لنا في صفحاته؟ فالمجد للآب والابن والروح القدس، من الأزل والآن وإلى الأبد. آمين.